

Вопросы к экзамену по философии (для студентов III курса).

полезные ссылки: <http://clarino2.narod.ru/phylosophy.htm>
<http://code.google.com/p/philosophy-itmo-2009/wiki/Questions>
<http://www.nuru.ru/philos/>

1. Мироззрение и его исторические типы.

Мироззрение является системой взглядов на мир в целом и на отношение человека к этому миру. **Мироззрение** - это вместе с тем и жизненные позиции, программы поведения, действий людей. В нем в обобщенном виде представлены познавательные, ценностные, поведенческие ориентиры и их взаимосвязи.

Мироззрение на уровне

- **ощущений** (мироощущение, мирозерцание) фиксирует лишь отдельные, внешние проявления бытия, мир явлений, а не сущностей;
- **отражения** (мировосприятие и миропредставление) создает цельную картину, обозначающую взаимосвязь процессов и явлений;
- **понимания** (миропонимание) - самый глубокий уровень отражения, связанный с абстрактным мышлением и теоретическим познанием.

По историческому типу мироззрение делится на:

- **мифологическое** - сравнение всего с человеком (антропоморфность), попытка все объяснить (дескриптивность), связь с магией;
- **религиозное** - вера в Бога, возможность человека установить связь с Абсолютом, достижение подлинных нравственных ценностей и обеспечение своего бессмертия;
- **философское** - обобщение данных всей науки, всего человеческого опыта познания мира, включая и обыденный.
 - натуралистическая философия - решение общемировоззренческих вопросов с позиции понятий, принципов и законов отдельных конкретных наук (например, концепция тепловой смерти Вселенной Клаузиуса и Томсона).

2. Предмет философии. Функции, структура и методы философского знания.

Философия есть "теоретический синтез наиболее общих взглядов на природу, общество, человека, познание".

Общую структуру предмета (круг вопросов) философии, философского знания составляют четыре основных раздела:

1. **онтология** - учение о бытие;
2. **гносеология** - учение о познании;
3. **социальная философия** - учение об обществе;
4. **антропология** - учение о человеке.

Функции философии:

1. **мировоззренческая** - формирование целостности картины мира;
2. **методологическая** - выработка основных методов познания окружающей действительности;
3. **мыслительно-теоретическая** - учит концептуально мыслить и теоретизировать;
4. **гносеологическая** - правильное и достоверное познание окружающей действительности;
5. **критическая** - сомнение в окружающем мире и существующем знании, поиск их новых черт, качеств, вскрытие противоречий;
6. **аксиологическая** - оценка вещей, явлений окружающего мира с точки зрения различных ценностей;
7. **социальная** - объяснение общества, причины его возникновения, эволюцию, современное состояние, его структуру, элементы, движущие силы;
8. **воспитательно-гуманитарная** - культивация гуманистических ценностей и идеалов, привитие их человеку и обществу;
9. **прогностическая** - прогноз тенденций развития, будущего материи, сознания,

познавательных процессов, человека, природы и общества на основании имеющихся философских знаний об окружающем мире и человеке, достижениях познания.

Основными методами философии (путями, средствами, с помощью которых осуществляется философское исследование) являются:

- **диалектика** - метод философского исследования, при котором вещи, явления рассматриваются *гибко*, критически, последовательно с учетом их внутренних противоречий, *изменений*, развития, причин и следствий. *Единства и борьбы противоположностей*.
- **Метафизика** - метод, противоположный диалектике, при котором объекты рассматриваются:
 - *обособлено*, как сами по себе (а не с точки зрения их взаимосвязанности);
 - *статично* (игнорируется факт постоянных изменений, самодвижения, развития);
 - *однозначно* (ведется поиск абсолютной истины, не уделяется внимания противоречиям, не осознается их единство).
- **Догматизм** – восприятие окружающего мира через призму догм – раз и навсегда принятых убеждений, недоказуемых, «данных свыше» и носящих абсолютный характер. Данный метод был присущ средневековой теологической философии.
- **Эклектика** – метод, основанный на произвольном соединении разрозненных, не имеющих единого творческого начала фактов, понятий, концепций, в результате которого достигаются поверхностные, но внешне правдоподобные, кажущиеся достоверными выводы.
- **Материализм**: материя - первична, а сознание – есть проявление материи.
- **Идеализм**: идея - первична, а материя - вторична.
- **Эмпиризм**: в основе познавательного процесса, знания лежит опыт, получаемый преимущественно в результате чувственного познания;
- **Рационализм**: абсолютно достоверное знание может быть достигнуто только с помощью разума.

3. Концепции бытия в древнегреческой натурфилософии (Милетская школа и античный атомизм).

Милетская школа существовала в Древней Греции в VI в. до н.э. и получила свое наименование от названия города, где она была основана: Милета – крупного торгово-ремесленного полиса в Малой Азии. Представителями данной школы являлись Фалес, Анаксимандр, Анаксимен. Философы милетской школы:

- выступали с материалистических позиций;
- занимались не только философией, но и другими науками – точными и естественными;
- пытались объяснить законы природы (за что получили свое название – школа "физиков");
- искали первоначально – субстанцию, из которой возник окружающий мир.

Фалес (примерно 640-560 гг. до н.э.) – основатель милетской школы, один из самых первых выдающихся греческих ученых и философов. Фалес, оставивший большое научное и философское наследие:

- первоначально всего сущего считал воду ("архэ");
- представлял Землю в виде плоского диска, который покоится на воде;
- считал, что неживая природа, все вещи имеют душу;
- допускал наличие множества богов;
- считал центром вселенной Землю;
- точно определил продолжительность года – 365 дней;
- сделал ряд математических открытий (теорема Фалеса и др.).

Анаксимандр (610 – 540 гг. до н.э.), ученик Фалеса:

- первоначально всего сущего считал "апейрон" - вечную, неизмеримую, бесконечную субстанцию, из которой все возникло, все состоит и в которую все превратится;
- вывел закон сохранения материи (фактически открыл атомарное строение вещества):

все живое, все вещи состоят из микроскопических элементов; после гибели живых организмов, разрушения веществ элементы (*“атомы”*) остаются и в результате новых комбинаций образуют новые вещи и живые организмы;

- первым выдвинул идею о происхождении человека в результате эволюции от других животных (предвосхитил учение Ч.Дарвина).

Анаксимен (546-526 гг. до н.э.) – ученик Анаксимандра:

- первопричиной всего сущего считал воздух;
- выдвинул идею о том, что все вещества на Земле – результат различной концентрации воздуха (воздух, сжимаясь, превращается сначала в воду, затем в ил, затем в почву, камень и т.д.);
- проводил параллели между душой человека (*“психэ”*) и воздухом (*“пневмой”*) – «душой космоса»;
- отождествлял божества с силами природы и небесными светилами.

Атомисты – материалистическая философская школа, философы которой (Демокрит, Левкипп) «строительным материалом», «первокирпичиком» всего сущего считали микроскопические частицы – «атомы».

Демокрит считался основоположником материалистического направления в философии («линия Демокрита» - противоположность «линии Платона» - идеалистическому направлению). В учении Демокрита можно выделить следующие основные положения:

- весь материальный мир состоит из атомов;
- атом – мельчайшая частица, «первокирпичик» всего сущего;
- атом неделим (данное положение было опровергнуто наукой только в наши дни);
- атомы имеют различную величину (от мельчайших до крупных), различную форму (круглые, продолговатые, кривые, «с крючками» и т.д.);
- между атомами существует пространство, заполненное пустотой;
- атомы находятся в вечном движении;
- существует круговорот атомов: вещи, живые организмы существуют, распадаются, после чего из этих же самых атомов возникают новые живые организмы и предметы материального мира;
- атомы невозможно «увидеть» путем чувственного познания.

4. Учения Гераклита и Парменида о бытии и разуме.

Гераклит Эфесский (2-я половина VI – 1-ая половина V вв. до н.э.) – крупный древнегреческий философ-материалист, основатель философского направления (первоначально принадлежал к логической школе):

- первоначалом всего сущего считал огонь;
- вывел закон единства и борьбы противоположностей – ключевой закон диалектики (наиболее важное философское открытие Гераклита);
- считал, что весь мир находится в постоянном движении и изменении («в одну и ту же реку нельзя войти дважды»);
- был сторонником круговорота веществ в природе и цикличности истории;
- признавал относительность окружающего мира («морская вода грязная для человека, но чистая для рыб», в разных ситуациях один и тот же поступок человека может быть и хорошим, и плохим);
- всеобъемлющим, всепроникающим божеством считал Логос – Мировой Разум;
- выступал за материальность человеческой и мировой души;
- был сторонником чувственного (материалистического) познания окружающей действительности;
- движущей силой всех процессов считал борьбу: «война (борьба) есть отец всему и мать всему».

Парменид (кон. VI - нач. V вв. до н.э.):

- Истина вечна, неизменна, неподвижна, совершенна.
- Небытие не существует.

- Истина суцая беспредельна, но не безгранична.
- “Мышление и бытие - суть одно” (предвестник идеализма).
- Чувства обманывают: жестоко разделял чувственное познание (мнение, «докса») и высшее духовное идеалистическое.

5. Сравнительный анализ онтологии Платона и Аристотеля.

Платон	Аристотель
<ul style="list-style-type: none"> • Теория идей - все понятия существуют объективно, независимо от человеческого сознания. • Вещи “причастны” своим идеям, являются их искаженными копиями. • Идеи вечны, неизменны и недостижимы. • Философ – теоретик, созерцатель мира идей; “знание есть припоминание”. • Платон - объективный идеалист. 	<ul style="list-style-type: none"> • Идеи не существуют отдельно от вещей - конкретные вещи обладают подлинным бытием. Ядро философии Аристотеля и составляет учение о причинах всех вещей: материальная (из чего все?); формальная (сущность; что это есть?); движущая причина (откуда начало?); и целевая причина (ради чего?). <ul style="list-style-type: none"> • Соответствие вещи идее этой вещи подразумевает существование третьей идеи - идеи их соответствия и так до бесконечности. • Материя вечна, пассивна и бесформенна. Она изменяется под воздействием формы, которая есть движущее или действующее начало. • Аристотель - материалист (объективный идеалист?).

6. Онтологические и гносеологические воззрения неоплатонизма и средневековой христианской философии (Августин, Ф.Аквинский).

Неоплатонизм:

- Главный принцип – эманация, переход от единого – ко многому (от высшей онтологической ступени универсума к низшим).
- Божественная абсолютная субстанция (первоначало) творит путем эманации:
 - а. на первом этапе эманации возникает мировой ум (дух), который далее распадается на несколько духов (идей);
 - б. далее появляется мировая душа, которая распадается на много душ;
 - с. после появляется природа, материя, все вещества.
- Божественное начало – нечто абсолютно светлое, источник света, а материя – воплощение абсолютного мрака.
- Человек постигает Единое (Бога) лишь в экстатическом обращении к божественному.

Черты средневековой философии:

- теоцентризм; теология помещается на вершине пирамиды знания, ниже находится философия и еще ниже все остальные науки;
- креационизм (принцип творения);
- провиденциализм (принцип божественного провидения);
- персонализм - признание человека неделимой личностью, которая обладает разумом и свободой воли и сотворена по образу и подобию Бога, является венцом, вершиной творения; приоритет отдается душе и именно с ней отождествляется личность; тело же рассматривается как темница души, сосуд греха;
- ревелационизм (откровения).

Августин:

- Будет вера, будет и понимание.
- Не размышлять, чтобы верить, а верить, чтобы понимать.
- Истина уже дана в откровении, она как бы зашифрована, скрыта в тексте Библии.

Аквинский:

- Наука и философия выводят свои истины, опираясь на разум и опыт.
- Религия познает свои истины из откровения.
- Догматы веры сверхчувственны и их доказательство не под силу человеческому разуму.
- Вера более ценна, чем знание.
- Философия (разум) лишь служанка богословия.

7. Пантеистическая концепция бытия эпохи Возрождения

(Н. Кузанский и Дж. Бруно).

Кузанский:

- сумел органически соединить в своем творчестве культуру Средневековья с гуманистическими новациями Возрождения;
- Бог - бесконечное существо;
- принцип единства бесконечного и конечного;
- бытие, всегда чем-то ограничено (конечно);
- "*Машина мира как бы имеет свой центр повсюду, а свою окружность нигде, ибо Бог есть окружность и центр, так как он везде и нигде*". => Землю не следует считать центром Вселенной;
- единство и целостность мира; Бог повсюду и нигде.

Бруно:

- природа – Бог в вещах; она самостоятельна, а Бог - синоним её единства;
- тесное объединение материи и формы, отрицание самостоятельности последней;
- мир одушевлен, а душа – ближайшая формирующая причина, присуща всякой вещи;
- вера требуется для наставления грубых народов;
- философские доказательства - только мудрецам.

8. Учение о субстанции в Новоевропейской философии (Р. Декарт, Б.

Спиноза, Г. Лейбниц).

- **Декарт:** Существуют *протяженная (телесная)* и *мыслящая (духовная)* субстанции, созданные богом. С одной стороны природа духовной субстанции совершенно независима от тела, она не протяженна и сосредоточена в одной точке и неделима. Однако душа нуждается в определенном "седалище" (человеческом теле), а тело нуждается в душе как своем руководителе. Душа бессмертна => причина смерти в теле. Тело и дух влияют друг на друга.
- **Спиноза:** Монизм, только бог - единственно существующая субстанция, не нуждающаяся ни в чем, "causa sui". Субстанция *абсолютна (единственна), бесконечна, неделима, необходима и пр.* Выделяет ∞ **атрибутов** - то, что выражает или составляет сущность субстанции. Мышление и протяженность - атрибуты, движение - нет, так как зависимо от протяженности. **Модусы** - конкретные, реально существующие вещи и явления. Имеют причину не в самом себе => конечны, относительно, несвободны. Модус человек иногда свободен, подчинив свои действия разуму, а не инстинктам.
- **Лейбниц:** Существует ∞ отдельных, независимых, неделимых субстанций - **монад**. Создаются и уничтожаются только Богом, пребывают в постоянно изменении, совершенствовании, источник которого в них самих. Монады не ассоциируются с материей, не протяженны - духовные, идеальные атомы. На основе трех уровней восприятия (низшая ступень, ощущение и мышление), делит монады на:
 1. Простые монады - неосознанное восприятие, неорганическая природа.
 2. Монады-души - ощущение и память, органическая природа.

3. Монады-духи - активное осознание восприятия, мышление.

9. Основные принципы и положения онтологии и гносеологии Гегеля. Опираясь на принцип **тождества мышления и бытия**, разработанный Шеллингом, Гегель (1770-1831) признает бытие познаваемым.

Абсолютная идея Гегеля отличается от платоновских идей: она, как сущность мира, пребывает внутри, и она, как самостоятельное первоначало или первоусущность, пребывает в постоянном становлении, в непрерывном развитии.

В своем саморазвитии абсолютная идея проходит три основных этапа, которые можно обозначить как *логический, природный и духовный*. => философия делится на науку логики, философию природы и философию духа.

“Наука логики” состоит из трех разделов:

- **учение о бытии** - рассматриваются качество, количество и мера абсолюта. Первый закон: переход качества в количество.
- **учение о сущности** - рассматривается путь абсолютной идеи - сущность, существование и действительность. Второй закон: противоречие как источник движения.
- **учение о понятии**. “В природе ступени понятия соответствует органическая жизнь”. Третий принцип: двойное отрицание - тезис - антитезис - синтез. Субъективное понятие + объект или объективность = идея. Истина в соответствии объективности понятию.

“Философия природы”. Природа - нечто сугубо материальное, не свобода, но необходимость и случайность. Идея обнаруживает себя в виде механики, физики и органики.

“Философия духа”. Абсолютная идея, обогатившись, возвращается к себе в форме духа:

1. **Субъективный дух**. Выходит из природы. Направлен на то, чтобы постигнуть себя в себе. Три формы - душа, сознание и дух.
2. **Объективный дух**. Свобода становится наличным бытием. Конечен, как и субъективный дух. Полагает себя в качестве формального или абстрактного права, моральности и нравственности.
3. **Абсолютный дух**. Завершающая фаза в развитии идеи, истинно бесконечен. Выступает в трех основных формах: искусство (образ), религия (представление), философия (понятие).

10. Онтологическое и гносеологическое учение К. Маркса и Ф. Энгельса. Младо(лево-)гегельянцы (революционные выводы из философии Гегеля) => обращаются к **диалектике Гегеля**. Придерживаются **принципа материализма**, признавая первичность бытия и вторичность мышления. Так же признают наличие ограниченного творческого потенциала мышления => влияние на материю.

Материя пребывает в постоянном движении. Энгельс классифицирует его: механическое, физическое, химическое, биологическое и социальное. Каждый вид последовательно переходит в следующий по мере развития.

Движение происходит только в пространстве и времени => пр. и вр. - основные формы всякого бытия.

Саморазвиваясь материя рождает сознание, как свойство, в котором познает саму себя.

Материальный мир познаваем. Сознание - сложный диалектический процесс: мысленно-эмпирическое + мысленно-теоретическое. Истина всегда относительна. **Абсолютная истина** понимается как некий инвариантный элемент наших знаний, который отличается несомненной полнотой и завершенностью. Она **недостижима**, иначе прекращение всякого движения и развития, завершение природного процесса, всемирной истории и познания. Признается значимость практики, как исходного и конечного пункта познания, а так же критерия истины. Признают *диалектику мышления*, помимо *диалектики природы*, признанной Гегелем.

Различают три закона диалектики:

1. **превращение количества в качество и обратно**
2. **взаимное проникновение полярных противоположностей**, и превращение их друг

в друга, как источник движения

3. **развитие путем отрицания отрицания:** развитие природы происходит путем "возвращения" к исходному состоянию ("повторение" старого) на ином, более высоком уровне и поэтому придает развитию "спиральную форму"

Материалистическое понимание истории Марксом. Способ производства определяет соц., духовный и полит. процессы жизни. Изменяется способ производства => изменяется общество вообще => история и общ.-экономические формации.

11. Мир как воля и представление (А. Шопенгауэр).

"*Мир есть мое представление*": вот истина, которая имеет силу для каждого живого и познающего существа, следовательно, научное познание сущности мира или "вещи в себе" невозможно.

"*Кроме представления и воли, мы не знаем и не можем более помыслить ничего*": воля и есть та "вещь в себе", что лежит в основе всего.

- Шопенгауэр **отделяет волю от сознания** (познания).
- Воля первична, независима от познания, а познание вторично и зависимо от воли.
- Воля как "вещь в себе", направлена исключительно на саму себя.
- 3 главные ступени "объективации" (обнаружения) воли:
 - механическая причина,
 - органическое раздражение и мотив,
 - сознательно определяющий действия.
- То к чему только и стремится воля (стремление к благу) – это **воля к жизни**.
- Воля к жизни влечет за собой **эгоизм**, который, как правило, есть источник всех поступков человека.
- Хотеть и стремиться составляют само существо воли, в силу чего вся жизнь человека становится "несносным бременем" (следовательно см. ниже).
- Мир – юдоль скорби и страдания.
- Подавляя волю к жизни, этика Шопенгауэра утверждает аскетизм и самоотречение.

12. Основные положения экзистенциалистской концепции бытия.

- Характерна общая противонаучность в стремлении выделить внутреннее состояние человеческого бытия.
- Протест против порабощения человека машиной и утрачивание им индивидуальности.
- Самое глубокое знание человека – осознание своей смертности и несовершенства.
- Смерть – это единственный индивидуальный поступок.

Хайдеггер:

- Экзистировать значит выходить за пределы своего упорядоченного сознания, эмпирического повседневного кругозора.
- Экзистенция – это судьба-призвание.

Ясперс:

- Экзистенция не может быть познана и определена, но лишь выявлена в ходе экзистенциального "прояснения".
- Экзистенция – это свобода.
- Свобода – это дар из трансценденции или из Бога.

Сартр и Камю:

- Существование, а не мышление, есть то основное, что определяет человека.
- Подлинная реальность – переживаемая, а не познаваемая.
- Человек не может выйти за пределы субъективности.
- Существование – это переход от возможности к действительности, т.е. становление.
- Человек есть лишь то, что сам из себя делает.
- **Сартр:**
 - "*Бытие-в-себе*" – это независимый от человеческой реальности мир, он непроницаем для самого себя и идентичен самому себе, т.е. он есть то, что он есть и не может быть ничем иным.

- “Бытие-для-себя” – активное, образующее начало (сознание). Оно постоянно само себя создает, непрерывно себя утверждая и отрицая.
- Столкновение сознания с миром порождает отчуждение: все - непреодолимо абсурдно, мир - неразумен.
- **Камю** (выход из абсурда):
 - Метафизический бунт - это восстание человека против своего удела и против всего мироздания.
 - Самоубийство - но оно не преодолевает абсурд, а потому бессмысленно, ибо жизнь стоит прожить.

Трансцендентность - философский термин, характеризующий то, что принципиально недоступно опытному познанию или не основано на опыте. В широком смысле трансцендентное понимается в качестве потустороннего.

13. Материя как объективная реальность. Основные философские и естественнонаучные представления о материи.

Выделяют два основных подхода к понятию материи:

Идеалистический:

Платон. М. – неподлинное бытие, из которого мир идей создает чувственно воспринимаемый мир.

Аристотель. М. – пассивное, инертное начало сущего (потенциальное бытие), которое может актуализироваться благодаря форме (нечто нематериальное, духовное)

Плотин. Неоплатонизм. М. – олицетворение мрака и хаоса, оживляемое благодаря божественному началу.

Лейбниц. М. – сложная субстанция, состоящая из монад, т.е. материя вторична и производна от духовных первоэлементов монад.

Физический идеализм (конец 19в, начало 20). Атом распался => исчезновение м. «Материя исчезла, остались одни уравнения». Эрнест Мах (учитель Эйнштейна) отказывался признавать существование атомов.

Материалистический: Материя – первичная реальность и принцип сущего. **Фалес, Анаксимандр, Анаксимен, Гераклит, Демокрит, Лэфкипп.** М. – дискретная субстанция. => Редукционализм. Фарадей и Максвелл => М. - нечто непрерывное, волна.

Выделяют два подхода к развитию материи:

Метафизический: Движение – одностороннее, абстрактное правило. Отвергается противоречие, утверждается тождество. С этих позиций движение – голое механическое передвижение. Эволюция - плоский эволюционизм, т.е. существует только количественное изменение, а качественное отрицается.

Диалектический: Основывается на предположении о противоречивости природе всех процессов. Движение как все вокруг внутренне противоречиво, развитие – единство полярных противоположностей, продукт диалектического взаимодействия. Борьба противоположностей – движущая сила любого развития. Движение не может существовать отдельно от материи, оно нуждается в носителе, сущность которого они будут выражать. Формы движения материи по Энгельсу: механическое, физическое, химическое, биологическое, социальное. Каждая форма - предпосылка для следующей и результат предыдущей.

14. Пространство и время как философские категории.

Аристотель: пространство и время с одной стороны это *объект*, но с другой стороны время – это *число движений*. Т.е. время без движения не существует и наоборот. Число не может существовать без считающего, т.е. время независимо от души не может существовать.

Объективистская концепция. Получает развитие в философии нового времени.

Ньютон: пространство и время – это *характеристики самих вещей*.

Субъективистская концепция. Не согласен Беркли, Кант, которые предлагали, что пространство и время – это не свойство самих вещей, не их объективная характеристика, а *сугубо личные наши представления об окружающем нас мире*. Мы с помощью пространства

и времени и казуальности сами упорядочиваем свои переживания, ощущения.

Субстанциональная концепция. Пространство и время отделяются от вещей реального мира и превращаются в отдельные *независимые друг от друга и независимые от материи субстанции*. Пустота получает статус существования наряду с атомами. Ньютон в натурфилософии: пространство и время превращаются в абсолютные параметры существования мира. Пространство – бесконечный сундук, который отличается от обычного тем, что не имеет стенок, но похож тем, что если из него все убрать, он сам не исчезнет. Пространство обладает самостоятельным существованием по отношению к отдельным вещам. Если все вещи убрать, оно сохранит свою субстанциональность, оно одинаково везде и всюду.

Реляционная концепция. Пространство и время – формы существования самих вещей, это *порядок существования всех вещей*. Декарт отрицал существование пустоты, пространство везде заполнено. Пространство – протяженность, это атрибут протяженной материи. **Лейбниц:** пространство и время – суть формы существования вещей, пространство выражает порядок одновременного сосуществования вещей друг с другом. Время – порядок последовательного существования вещей друг с другом или одной вещи. Пространство и время – атрибутивные характеристики мира, всех вещей. Пространство и время выражают отношение существования между вещами, которое невозможно без своего носителя (они связаны: «реляцио» - связь).

Теория относительности доказала единство материи, пространства и времени. Абсолютен пространственно-временной континуум по частной теории относительности. Общая теория относительности доказала и его относительность, т.е. пространство и время не самостоятельные субстанции.

15. Понятие психики и ее структура в учении З. Фрейда.

Метод психоанализа Фрейда предполагает скрупулёзный и внимательный анализ снов, описок, оговорок использовался в лечении психических расстройств, неврозов. Фрейд делил психику на элементы: сознательное, предсознательное, бессознательное. Нельзя попасть из сознательного в бессознательное минуя «предбанник», «буферную зону» в виде предсознательного. Предсознательное связывает бессознательное со словом. Бессознательное Фрейд сравнивает с лошадью, а сознание со всадником. Запретные влечения и страхи вытеснены в бессознательное и стремятся вырваться наружу, проявляясь в

- 1) невротических симптомах,
- 2) символах,
- 3) оговорках и описках.

Одной из ведущих идей Фрейда выступает идея доминирования в человеческой жизни либидо – полового влечения. Фундаментальные влечения человека – сексуальное, Эрос и влечение к смерти, Танатос. Эрос воплощает сферу любви ко всей органической жизни, тогда как Танатос – деструктивная сила. Фрейдовское понимание культуры м.б. названо пансексуализмом. Источник психических расстройств – главным образом сексуальные влечения (инстинкты), которые подавляясь обществом, проникают вглубь бессознательного. Бессознательное – решающее в поведении человека. Позднее в работе «Я и оно» в 1923 году структура меняется: **эго** (его я), **ид** (id оно), **супер-эго** (super-ego). Эго = сознание + подсознание, Ид = бессознательное, Супер-эго = социокультурная реальность, которая давит извне на человеческую психику, подавляя его влечения, это общественный цензор, внутренняя совесть. Супер-эго вытесняет инстинкты (главным образом сексуальные потребности) в бессознательное. Решающим является ид. С т.з. Фрейда разум способен возобладать, несмотря на мощь и силу влечений.

Карл Юнг – ученик Фрейда. Подверг критике пансексуализм учителя и включил еще один элемент: коллективное бессознательное – вместилище **архетипов** (архе – греч – начало), невидимых осей кристаллов, вокруг которых образуются видимые. **Неофрейдизм** – философская концепция, объясняющая не только индивидуальное поведение человека, но и объясняющая движущие силы общественно-исторического процесса.

16. Номинализм и реализм – основные течения средневековой схоластической философии.

Реалисты (доминиканцы)	Номиналисты (францисканцы)
<p>Последователи Платона. Философское направление, признающее бытие <i>универсалий</i> (идеальных объектов) реально и независимо от человеческого сознания. Представители: Иоанн Скот Эриугена (9 в.) считал, что общее целиком присутствует в индивидууме и предшествует ему в Божественном уме; Ансельм Кентерберийский (11 в.); Аделард Батский (12 в.); Альберт Великий (13 в.). Фома Аквинский (13 в.) утверждал, что универсалии существуют тройко: 1) «до вещей» - в Божественном разуме как их «идеи», вечные прообразы; 2) «в вещах» - как их сущности, субстанциальные формы; 3) «после вещей» - в человеческом разуме как понятия и результат абстракции.</p>	<p>Последователи Аристотеля. Считали, что <i>универсалии</i> не имеют самостоятельного реального существования и находятся только в уме. Представители: Беренгар Турский (11 в.); Росцелин (ок.1050 – ок.1122), Роджер Бэкон (ок.1214 – после 1292); Иоанн Дунс Скот (1266 – 1308). Уильям Оккам (ок.1285 – 1349) считал, что предметом познания могут быть только единичные индивидуальности, «не следует умножать сущности без необходимости». Представителем «умеренного» номинализма был Пьер Абеляр (1079 – 1142).</p>

Реализм признает реальное существование универсальных идей, общих понятий. Восходит к платонизму, который в свою очередь продолжал элейскую школу Парменида. Чувственные знания могут дать только доксу (мнение), а истина – продукт работы сознания, она одна (докс много). Идеи наделяются статусом реальности не независимо от единичных предметов, индивидуальных вещей.

Крайний реализм: Ансельм Кентерберийский, признается реалистичность только общих понятий, а конкретные вещи теряют статус самостоятельного существования, превращаясь в иллюзорное существование. Статусом реального обладает только единосущная природа Бога, а три его ипостаси лишаются реальности. Католической церковью крайний реализм был объявлен ересью.

Умеренный реализм: Фома Аквинский, изначально разработан Ибн Синой (Авиценной), при этом универсум имеет три формы существования:

- 1) до вещей в божественном разуме
- 2) в самих вещах как внутренняя сущность
- 3) после вещей, в качестве человеческих идей и понятий

Номинализм – от греческого «имя». Продолжает учение сенсуалистов, у которых решающее значение в познании имеет чувственный опыт. Подлинным существованием обладают единичные, индивидуальные, конкретные вещи, предметы, а общие идеи являются лишь пустыми именами, названиями.

Крайний номинализм: Росцелин, универсалии оказываются пустым звуком. Общее не обладает субстанциональным существованием. Общее – иллюзия. Реальным существованием в догмате о божественной троице обладает лишь то, в чем она получает свое конкретное выражение, т.е. реальны бог-отец, бог-сын и бог-святой-дух, а вот единосущность Бога – это фикция. Католическая церковь отвергает крайний номинализм.

Умеренный номинализм допускает реальность общих понятий как нечто существующее после вещей, т.е. не до них и не в них. Концептуализм, который развивает Пьер Абеляр (ученик Росцелина), можно рассматривать как разновидность умеренного номинализма. Универсалии имеют существование как человеческие понятия (после вещей).

17. Эмпиризм и рационализм – основные методологические направления в

европейской философии Нового времени.

Вопрос о методе, о пути к истине, становится основным вопросом для философского мышления эпохи Нового времени. Два основных течения:

- **Рационализм** (Р. Декарт (1596-1650), Б. Спиноза (1632-1677), Г. Лейбниц (1646-1716)) - метод, согласно которому основой познания и действия людей является разум. Согласно **онтологическому рационализму** в основе бытия лежит разумное начало (то есть бытие разумно). Основная идея **гносеологического рационализма** заключается в том, что в основе познания также лежит разум.
- **Эмпиризм** (Ф. Бэкон (1561-1626), Т. Гоббс (1588-1679), Д. Локк (1632-1704)) - в основе познаний лежит опыт: "нет ничего в разуме, чего бы до этого не было в опыте (в чувствах)", "знание — сила". Роль абстрагирующей деятельности ума не отрицалась, но рассматривалась лишь как деятельность на основе ощущений.

Рационализм видел источник всеобщих и необходимых истин, в уме, а эмпиризм выводил все из чувственного опыта. Несмотря на разногласия между эмпиризмом и рационализмом, они едины в понимании того, что метод есть решающее условие плодотворного познания. Он понимается и трактуется как кратчайший путь, свободный от заблуждений, к достижению общечеловеческих идеалов.

Черты метода, характерные для эпохи Нового времени:

- **Механицизм** - мир как механизм, всеобщее действие законов механики. Животные и человек - машины. Все процессы в них обусловлены механикой, если не предположить существование души.
- **Метафизика** - вещи и явления рассматриваются как неизменные и независимые друг от друга, как законченные и ставшие, абсолютные. Исключается наличие противоречия в самих вещах и процессах, изменение и развитие, взаимосвязь и взаимопереходы вещей и процессов.

18. Познаваемость мира и проблема истины в философии.

Гносеология, или теория познания, — это раздел философских знаний, в котором исследуется возможность познания человеком мира и самого себя, природа знаний самих по себе и в соотношении с познаваемыми предметами.

Познаваемость. Неотторые философы отрицают саму возможность познания реальности. Скептики считали воздержание от суждений путем к безмятежности. Позднее идея непознаваемости мира рациональными чувствами человека формулируется **агностиками**. Познание не дает знания объективной реальности, оно не выводит нас за рамки феноменального мира.

Другая точка зрения - мир познаваем и подчиняется тем же закономерностям, что и человеческое сознание. Подходы:

- **Идеалистический:** истинное знание - знание о царстве идей (Платон и Гегель)
- **Материалистический:** адекватное отображение сознанием объективной реальности

Марксистская концепция истины: **Абсолютная истина** – полное, завершенное знание, исчерпывающее свой предмет; для мира она не может актуально реализоваться никогда, это лишь конечная цель познания. **Относительная истина** – незавершенное, неполное, фрагментарное знание. Истина – процесс, это не готовый продукт познания, а бесконечный процесс. **Конкретная истина** – те условия, обстоятельства, которые делают те или иные наши знания истинными, это условия, при наличии которых значение обретает истинность. Признается значимость практики, как исходного и конечного пункта познания, а так же критерия истины.

Другие школы: **априоризм** (выводит истинность из априорного знания, существующего до опыта); **интуитивизм** (связывает истинность с мистической способностью человека познавать); **теория когеренции** (истина – элемент непротиворечивой системы);

конвенционализм (Пуанкаре: все научные теории – результат соглашения между учеными и они реального смысла не имеют, а истинное знание характеризуется эффективностью, простотой, экономичностью мышления, но не объективностью).

Парменид: разум - источник познания.

Софисты: истина относительна (Протогор - все истинно, Горгий - все ложно).

Платон: истина - в мире идей.

Средние века: истина в откровении.

Новое время: рационализм - истина в уме, эмпиризм - истина в чувственном опыте.

Бэкон: отделение объективного в данных органов чувств.

Декарт: истинно только самоочевидное.

Спиноза: истина через интуицию.

19. Специфика научного знания и его функции.

Наука — форма духовной деятельности людей, направленная на производство знаний о природе, обществе и о самом познании, имеющая непосредственной целью постижение истины и открытие объективных законов на основе обобщения реальных фактов в их взаимосвязи, чтобы предвидеть тенденции развития действительности и способствовать ее изменению.

Основные стороны бытия (**функции**) науки:

- сложный, противоречивый процесс получения нового знания;
- систематизация полученных знаний;
- наука как социальный институт со всей своей инфраструктурой;
- особая область человеческой деятельности и важнейший элемент культуры.

Основные **особенности** научного знания (критерии научности):

1. **Истинность.** Нельзя отождествлять научность и истинность. Ильин выделил в науке три элемента: наука переднего края, предназначенная для проигрывания альтернатив (творческий поиск, гипотезы); твёрдое ядро науки — непроблематизируемый пласт знаний, выступающий фундаментом; история науки — вытесненное за пределы науки (морально устаревшее) знание, возможно, не окончательно. Только ядро образовано из истинного знания, однако и ядро претерпевает изменения (научные революции). Абсолютного истинного знания в науке не существует.
2. **Проблемность:** наука — попытка решения проблемных ситуаций. Историк Коллингвуд: всякая наука начинается с сознания незнания.
3. **Обоснованность.** Нельзя абсолютизировать обоснованность: не каждое высказывание должно быть доказано; наука опирается на ненаучные предпосылки, которые принимаются без доказательства. С течением времени очевидность этих предпосылок может измениться; тогда происходит пересмотр предпосылок (пример — возникновение квантовой механики).
4. **Интерсубъективная проверяемость.** Научное знание считается обоснованным, если существует принципиальная возможность его проверки всем сообществом.
5. **Системность:** научное знание должно быть логически организовано.
6. **Прогресси́зм:** научное знание должно самосовершенствоваться. К искусству это требование не применимо — могут одновременно существовать несколько направлений (например, реализм и сюрреализм).

20. Проблема причинности в философии. Детерминизм и индетерминизм.

Детерминизм исторически выступает в трех формах:

- **Диалектический детерминизм** исходит из признания многообразия типов причинных связей в зависимости от характера закономерностей, действующих в данной сфере явления.
- Лапласовский, или **механистический**, в основе которого лежат универсальные законы классической физики;
- **Вероятностный детерминизм**, опирающийся на статистические законы.

Античность. Демокрит: все происходит по необходимости, нет случайности. Счастье и благо человека – это безмятежность духа, душевное равновесие, атараксия (все античные философы). “Знать и сообразно этому поступать”.

Эпикур: Предоставляет человеку возможность быть свободным. Вводит возможность спонтанного отклонения атома от своего пути. Случайность заложена в бытии. “Знать и

уклоняться”.

Стоики: Строгая детерминированность, все подчинено судьбе. Свободен мудрец, ибо он знает причины и действует по своей воле. “Знать и подчиняться”.

Средние века. Провиденциализм – бог перманентно правит миром, все предопределено. Откуда же грязь мира? Человек наделен свободной волей, чтобы любить бога, но первородный грех => провал. Бог может и не хочет или не может, но тогда не бог, это все исправлять. Пути господни неисповедимы. Только разум, блудница сатаны, думает что это плохо, бог выше любых людских категорий.

Новое Время. Человек управляется природой через аффекты, инстинкты.

Гоббс: человек действует по законам природы, свободной воли нет. Свободен, если нет препятствий для его действий.

Локк: Свобода – способность человека действовать сообразно со своим выбором.

Спиноза: Для обретения активной свободы необходимо познание природы, ее осмысление, переводение внешних детерминаций во внутренние. Высший аффект - познание. Подчиняя аффекты себе, я господствую над природой и свободен. Свобода – осознанная необходимость. Механистический детерменизм.

Эпоха возрождения. Поль Гольбах: человек детерминирован природой, но это не рабство, а естественная причинность.

Дидро: Не все причинные связи обязательны для человека => “лазейки”.

Жан Жак Руссо: Человек - природный механизм + свободная воля.

Кант: Человек как часть природы, не свободен. Дуализм: мир вещей в себе (непознаваем) и мир явлений. Или мир природы (феномены) и мир сверхчувственного (ноумены). Человек детерминирован двумя этими мирами. Понятия бога, бессмертия душ и свободы не могут быть познаны.

21. Античная философия о природе и сущности человека.

Все космично, природно и божественно, но вместе с тем все и человечесно. Как во вселенной философия находит человека, так и в человеке она вновь обнаруживает вселенную.

Софисты: Пытаются найти принципы человеческого существования в самой человеческой жизни. Утверждают идею человеческого происхождения всяких жизненных норм и установлений. Человек творит и в культурной деятельности и в познании. => Наши истины - предмет творчества, как и общественные институты, культура в целом. Именно это имел в виду Протагор, когда говорил: "Мера всех вещей – человек".

Сократ: человек тот, кто творит добро. Задача человека - самосовершенствоваться нравственно, стремиться ко всему хорошему и прекрасному.

Платон: определяет человека уже не с точки зрения деятельности, а с точки зрения познания идеи и следования ей. Человек уже не творит, а следует за существующей идеей, стремится реализовать ее. Идея впервые делает вещь тем, чем она является => душа делает человека человеком. В человеке всегда царит воинственное напряжение и не только между душой и телом, но и в самой душе, состоящей из страсти, мужества и духа. => задача человека – подавление низших помыслов. => начинает формироваться представление о том, что свобода – это господство разума над чувственными влечениями =>и над материальной действительностью.

Аристотель: Человек как вершина мировой иерархии, как существо, внутренне связанное с миром. Человека от всего живого отличают, душа, мышление, осознанная воля, умение различать добро и зло и склонность к искусству. Душа - форма тела и связана с "высшей формой", формой всех форм. Вводя понятие "осознанная воля", т.е. утверждая самостоятельность воли человека, Аристотель делает человека ответственным за свою судьбу.

Уже в рамках античной философии человек характеризуется как существо, творящее культуру, т.е. не только подражающее природе и следующее ее велениям, но и творящее новое. В качестве специфических особенностей человека выделяются сознание (разум) и умение понимать и различать добро и зло.

22. Эпоха Возрождения о сущности человека.

Поворот от теоцентризма к антропоцентризму и гуманизму. Распространяется эпикуреизм, сведенный к гедонизму, в противоречие средневековым запретам церкви.

Джанноццо Манетти (1396-1459). Человек стремится к полной реабилитации телесного начала. Он - смертный бог, творец культуры.

Лоренцо Валла (1407-1457). Признавал значимость и ценность чувств. Самосохранение => неискоренимый эгоизм человеческой природы. Индивидуализм.

Джованни Пико делла Мирандола (1463-1494). Бог ставит человека в самом центре мироздания, делая его как бы судьей мудрости, величия и красоты всего сотворенного Богом. На земле нет ничего более великого, кроме человека, а в человеке – ничего более великого, чем его ум и душа. Человек может сам формировать свою сущность, опустится до скотского или возвыситься до ангельского. Он наделен разумом, свободной волей и бесконечной творческой мощью => богоподобен.

Н. Кузанский. Гуманизм мыслителя проявился в вере в могущество человеческого разума. Будучи конечным, в качестве телесного существа, человек бесконечен в высших стремлениях своего духа к постижению божественного абсолюта.

23. Философия Нового времени о природе и сущности человека.

Средние века - теоцентризм. Человек - тварь и венец творческих потуг бога. Новое время и Возрождение - гуманистический антропоцентризм.

Первоочередная задача для философов - определение природы, сущности человека.

Огромный вклад в разработку проблемы природы человека внесли такие философы как Т. Гоббс, Дж. Локк, Б. Спиноза и Р. Декарт, рассматривавшие человека лишь как элемент природы, как неотъемлемую часть природы.

Набор признаков, составляющих человеческую природу, выдвинутых философами Нового времени:

1. **Физические, природные свойства человеческого тела.** Человек рассматривается как любое физическое тело природы.
2. **Чувственные реакции и действия:** чувственные потребности, иначе говоря, естественные физиологические потребности и различные реакции, основывающиеся на этих потребностях. Затем выделяются те желания, которые коренятся в естественных потребностях, но у различных философов они получают различные наименования – это **аффекты** или **"страсти души"**.
3. **Свойство разумности.** Отличает человека от животных.
4. **Равенство людей от природы и стремление к свободе.**
5. **Стремление к самосохранению, к неприкосновенности и достоинству личности, жизни и имущества или собственности, к общению с другими людьми, к защите своей индивидуальности и к общему благу.**
6. **Активность,** которая связывается, прежде всего, с разумом, с познанием и самопознанием.

Для многих философов природа человека вечна и неизменна, но не для Дж. Локка => *tabula rasa* - чистая доска - человек приобретает нравственные качества в обществе.

Выдвигалась мысль о независимости природы и человека от бога => сущность человека только в нем самом и нельзя искать ее где-то вовне.

24. К. Маркс о сущности человека и проблема отчуждения.

По Марксу человек есть

- чувственно-природное,
- духовно-телесное и
- практически-деятельное существо.

Маркс: **"сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений"**.

Формирование социальной сущности человека означает не исчезновение в нем природных биологических основ, а преобразование их согласно потребностям общества.

Общественные отношения, складывающиеся между людьми в процессе воспроизводства ими своей жизни, есть та форма, в которой только и может осуществляться жизнедеятельность конкретного человека.

Общество – исторически сложившаяся совокупность форм совместной деятельности людей, в рамках которой сохраняются и передаются от поколения к поколению накопленные человечеством богатства материальной и духовной культуры и создаются новые ценности.

1. Отчуждение деятельности человека от человека в процессе труда.
2. Отчуждение условий труда от самого труда.
3. Отчуждение результатов труда от рабочего.
4. Отчужденность социальных институтов и норм, предписываемых ими.
5. Отчуждение идеологии от жизни.

25. Экзистенциализм о подлинном и неподлинном бытии (М. Хайдеггер, К. Ясперс).

Мартин Хайдеггер (1889 – 1976) занимался разработкой самих основ экзистенциалистического понимания предмета и задач философии.

Экзистенция, по Хайдеггеру, - бытие, к которому человек сам себя относит, наполненность бытия человека конкретикой; его жизнь в том, что ему принадлежит и что есть для него сущее.

Бытие человека происходит в окружающем мире (именуется философом «бытие в мире»). В свою очередь, «бытие в мире» состоит из:

- «бытия с другими»;
- «бытия самого себя».

«Бытие с другими» засасывает человека, направлено на его полную ассимиляцию, обезличивание, превращение в «такого, как все».

«Бытие самого себя» одновременно с «бытием с другими» возможно только при отличии «Я» от других.

Следовательно, человек, желая остаться самим собой, должен противостоять «другим», отстаивать свою идентичность. Только в этом случае он будет свободен.

Отстоять свою идентичность в поглощающем человека окружающем мире – главная проблема и забота человека.

Карл Яспер (1883 – 1969) – немецкий философ – был одним из первых, кто поднял экзистенциалистские проблемы в XX в. (в книге «Психология мировоззрений», вышедшей в 1919 году – после окончания первой мировой войны).

Согласно Ясперу человек обычно живет «заброшенной», не имеющей большого смысла жизнью – «как все». При этом он даже не подозревает о том, кто он такой в действительности, не знает своих скрытых способностей, возможностей, подлинного «Я». Однако в особых случаях истинная натура, данные скрытые качества выходят наружу. По Ясперу, это пограничные ситуации – между жизнью и смертью, особо важные для человека, его дальнейшей судьбы. С этого момента человек осознает себя и становится самим собой, он соприкасается с трансцендентальностью – высшим бытием.

Вся жизнь человека осознанно или неосознанно направлена к трансценденции – к полному раскрепощению энергии и пониманию некоего высшего абсолюта.

Человек приближается к трансценденции, абсолюту, высвобождает энергию, осознает себя через так называемые «шифры» трансцендентального:

- эотику, секс;
- единство себя с собственным внутренним миром (согласие с собой);
- свободу;
- смерть – конечность бытия.

26. Проблема отчуждения в экзистенциализме (Ж.-П. Сартр).

Сартр исходит из утверждения двух начал: «бытия-в-себе» и «бытия-для-себя». «Бытие-в-себе» – это независимый от человеческой реальности мир. «**Бытие-в-себе**» непроницаемо для

самого себя и идентично самому себе, т.е. оно **есть то, что оно есть** и не может быть ничем иным. Оно не предполагает ничего, что могло бы быть его причиной или конечной целью, или проектом, который оно могло бы осуществить.

“Бытию-в-себе” противопоставляется мир **“бытия-для-себя”**, которое и является творческим, **активным, образующим началом**, т.е. речь идет, по сути, о сознании. Именно сознание вносит смысл и значение, являясь источником и носителем смысла жизни. “Бытие-в-себе”, как мы уже отмечали, есть лишь то, что оно есть. В отличие от него “бытие-для-себя” есть то, что оно не есть и не есть то, что оно есть. Сущность “бытия-для-себя” (сознания) заключается в том, что оно постоянно само себя создает, непрерывно себя утверждая и отрицая. “Бытие-для-себя” противоречиво и суть его в противоречии и отрицании.

Противостояние “бытия-в-себе” и “бытия-для-себя” порождает столкновение сознания с миром (природа, общество, история) и порождает отчуждение, которое неотделимо от человеческого существования. **Отчуждение** проявляется в отчужденности человека от мира вообще, в разобщенности личности и общества, во встрече с “другим”, в отчужденности от собственного самосознания. Отчуждение начинает выступать основой человеческого бытия. Отсюда и такие характеристики существования, как беспомощность, безнадежность, тревога, страх. Мир – это нечто чуждое и враждебное, но в то же время и то, без чего невозможно существование человека, ибо “быть – значит быть в мире”. Но в этом мире человек совершенно одинок, он заброшен в этот мир и заброшен в этом мире.

27. Античная философия о свободе человека (Демокрит, Эпикур, стоики). Вопрос свободы связывается с вопросом о счастье, благе человека, о добре и зле.

Демокрит:

- все в этом мире происходит по необходимости и все имеет свою причину и нет никакой случайности, следовательно, нет никакой свободы.
- *“Люди измыслили идол случайности, чтобы скрыть свою беспомощность.”*
- Знание причины поможет человеку избавиться от неожиданностей.

Аристотель:

- человек обладает свободой воли, (свободой выбора добра и зла), следовательно, все зависит только от него самого.

Эпикур:

- утверждает наличие случайности;
- идея о спонтанном, самопроизвольном отклонении атомов от прямолинейного пути, для которого нет никаких внешних причин;
- счастье или благо человека Эпикур связывает со свободой человека от телесных страданий и душевных тревог;
- знать и уклоняться.

Стоики:

- идея строжайшей необходимости, как причинная цепь всего сущего или же разума, сообразно с которым движется мир.
- различные причины движения:
 - для неорганического тела - импульс;
 - для животного - психика;
 - человек имеет и психику, и разум. В силу этого человек всегда в состоянии что-то отклонить или принять.
- свобода, как космическое действие - невозможна;
- возможна только свобода, как действие по собственной склонности, из собственного побуждения;
- знать и подчиняться.

Вывод: возможность свободы весьма тесно увязывается здесь с познанием, знанием, с разумом и его развитием. Свобода как нечто абсолютное вне необходимости, как нечто противопоставленное необходимости здесь не рассматривается, она просто немыслима в качестве таковой.

28. Проблема свободы человека в философии Нового времени и Просвещения (Т. Гоббс, Дж. Локк, Б. Спиноза, П. Гольбах, К. Гельвеций, Ж.-Ж. Руссо).

Эпоха Нового времени рассматривает человека как естественное, природное существо, как часть природы. И как часть природы человек однозначно подчинен жестко действующим законам природы. Многие философы считали зависимость человека от природы неустранимой.

Т.Гоббс и **Дж. Локк** полагали, что человек действует сообразно с законами природы и, следовательно, ни о какой свободе воли не может быть и речи.

Следовательно, фатализм, что плохо. Для избежания этого Т.Гоббс говорит не о свободе воли человека, а о свободе человека, которая означает отсутствие внешних препятствий для действий людей. С ним солидарен и Дж. Локк, говорящий о свободе человека, как о способности действовать сообразно нашему выбору или желанию.

Согласно **Б.Спинозе**, люди воображают, что они свободны, когда активно борются друг с другом за свои личные интересы. Но это иллюзия. Человек – раб своих аффектов, т.е. он полностью здесь зависим от неукоснительно действующих законов природы. Чтобы люди обрели активную свободу, требуется познание человеческой природы и понимание, осмысление внешней детерминации, дабы перевести ее во внутреннюю необходимость. Аффект познания самый сильный и включает в себя все остальные. *Свобода в смысле господства над собой, как познанная необходимость.* Доступна только немногим “людям разума.” можно сказать, что Спиноза решает проблему свободы в духе античного стоицизма. Эпоха просвещения продолжает рассматривать человека как часть природы. **П.Гольбах**, **К.Гельвеций** и **Д.Дидро** полагают, что человек даже в мыслях не может выйти из природы. Однако по Гольбаху и Гельвецию фатализм не ведет к апатии. *Свобода - активно реализуемая необходимость.*

Д. Дидро: *не все каузальные связи необходимы человеку => выход из фатализма.*

Ж. Ж. Руссо: животное - машина, управляемая инстинктами. Человек - то же + свободная воля + самосовершенствование => Животное не может уклониться, даже если ему это выгодно. Человек может даже себе во вред.

29. Проблема свободы человека в немецкой классической философии (И. Кант, Г. Гегель).

И. Кант (1724 - 1804). Если в мире действуют только законы механики, т.е. естественные причины и все процессы совершаются в пространстве и во времени, то и процессы истории, т.е. основная сфера жизнедеятельности человека, разворачиваются в этих же условиях и, следовательно, определены законами естественной причинности. => *ни в природе, ни в истории свободы нет и удел человека в этом мире – механически детерминированное поведение => человек не может быть реальным субъектом, деятелем истории.*

Противоречие свободы и необходимости он решает в духе характерного для него дуализма: необходимость и свобода объявляются равно реальными, но *необходимость находится в чувственном мире, а свобода удаляется в сверхчувственный, непознаваемый мир "вещей в себе"*. Таким образом, история принадлежит не только к миру феноменов, но и ноуменов и люди подчиняются особой детерминации через свободу и внепространственному, внеземному миру.

И.Кант говорит о свободе, которая развивается из первоначальных задатков, содержащихся в человеческой природе. И эти задатки сводятся Кантом к разуму. Основанием и возможностью свободы человека здесь утверждается разум и его развитие, т.е. *чем больше совершенствуется, развивается разум, тем более свободным становится человек.*

Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770 - 1831) утверждает прогрессивное историческое развитие, которое предполагает наличие свободы, ибо историческое развитие предполагает новизну и неповторимость, что без наличия свободы просто немислимо. В решении проблемы свободы и необходимости Гегель исходит из того, что *человеческая свобода имеет своим основанием необходимость, а необходимость сопряжена с разумом, который есть творческое начало и сила.*

*Свобода – это субстанция духа, заявляет Гегель. Дух есть всегда у себя бытие, имеет свой центр в себе, а это и есть свобода, т.к. если нечто является зависимым, то относит себя к чему-то другому, чем оно не является, следовательно, оно и не свободно, т.к. не может быть без чего-то внешнего. Отсюда получается, что целью духа может быть только сам дух, и субстанция духа есть свобода. Здесь мы отметим, что для Гегеля условие свободы не необходимость вообще, а **необходимость внутренняя "своя"**. В противном случае необходимость выступает лишь как внешнее принуждение, что со свободой несовместимо. Зрелость свободы в практике и человеческом сознании - критерий общественного прогресса. Государство как исторически ставший и развивающийся институт позволяет понять свободу не как атрибут атомизированной личности, а как качество социума, и не как природный дар, а как исторический продукт, как историческое достижение и стремление. Осуществленная свобода человека начинается с гражданского состояния, которое было бы не верно рассматривать как ограничение свободы. *Без государства свобода, по мнению Гегеля, остается лишь назначением, но не действительностью человеческого существования.**

30. Экзистенциализм о свободе человека (Ж.-П. Сартр).

Основная проблема экзистенциальной философии Жана-Поля Сартра (1905 – 1980) – **проблема выбора.**

- Центральное понятие - "**для-себя-бытие**" - высшая реальность для человека, приоритетность для него прежде всего его собственного внутреннего мира. Однако полностью осознать себя человек может только через "**для-другого-бытие**" - различные взаимоотношения с другими людьми. Человек видит и воспринимает себя через отношение к нему «другого».
- Важнейшим условием жизни человека, ее «стержень», основание активности – **свобода**.
Человек находит свою свободу и проявляет ее в судьбоносном выборе, когда решения избежать нельзя (вопросы жизни и смерти, экстремальные ситуации, жизненно важные для человека проблемы). Такой вид решения Сартр именуется **экзистенциальным выбором**. Сделав экзистенциальный выбор, человек определяет свою судьбу на многие годы вперед, переходит из одного бытия в другое.
Вся **жизнь – цепочка** различных «маленьких жизней», **отрезков разного бытия**, связанная особыми «узлами» - экзистенциальными решениями. Например: выбор профессии, выбор супруга, выбор места работы, решение изменить профессию, решение принять участие в борьбе, пойти на войну и т.д.
- **Свобода** человека **абсолютна** (то есть безотносительна). Человек свободен постольку, поскольку он способен хотеть. Например, сидящий в тюрьме заключенный свободен, пока он чего-либо хочет: сбежать из тюрьмы, сидеть дальше, покончить жизнь самоубийством. Человек обречен на свободу в любых обстоятельствах, кроме случая полного подчинения внешней реальности, но это тоже выбор.
- Вместе с проблемой свободы возникает **проблема ответственности**. Человек ответственен за все, что он совершает, за самого себя («Все, что со мной происходит, - мое»).
Единственное, за что **человек не может отвечать**, - это **за свое рождение**. Однако во всем остальном он полностью свободен и должен ответственно распоряжаться свободой, особенно при экзистенциальном (судьбоносном) выборе.

31. Общество и его структура.

Общество – система деятельности и жизни людей, объединенных территорией проживания, эпохой, традициями и культурой.

Общественное бытие имеет две стороны:

- **объективную** – то есть то, что существует независимо от сознания и воли людей (условия жизни, потребности людей, состояние материального производства и т.д.);
- **субъективную** – сознание и воля людей, их отношение к обществу, стремления, взгляды.

На судьбу, развитие общества влияют как объективные условия его существования, так и субъективные – воля и сознание людей.

Основными сферами жизни общества являются:

- **экономическая** – связана с производством, распределением и потреблением материальных благ. Именно экономические отношения лежат в основе общественной системы в целом и определяют собой все другие общественные отношения.
- **социальная** – сфера, в которой реализуются разнообразные интересы и потребности общественных групп, образующих социальную структуру общества: этнических, демографических – в том числе семейных, поселенческих, классовых, профессионально-образовательных отношений. Именно в социальной сфере реализуются интересы человека в сфере образования, быта, здравоохранения;
- **политическая** – сфера отношений между нациями, и другими большими социальными группами, а также отдельными индивидами по поводу государственной власти и государственного устройства внутри общества, а также отношений между государствами на международной арене. Политическая сфера очень тесно связана с двумя понятиями – «власть» и «государство».
- **духовная** – сфера, в которой возникают и реализуются духовные (нравственные, художественные, религиозные) потребности людей, создаются и потребляются духовные ценности. Однако многие идеи, созданные в духовной сфере предназначены именно для практического применения в других сферах общественной жизни. Например, информационные технологии, компьютерные программы создаются в процессе умственного труда, в духовной сфере, но потребляются в сфере экономики, социальной, политической и др..

32. Формационная и цивилизационная концепция развития общества.

Формационная концепция	Культурно-цивилизационная концепция
<p>История всего человечества понимается как линейный процесс, в котором есть общие закономерности.</p> <p><i>Основные темы и представители:</i></p> <p>1) Г.Ф.В. Гегель и система абсолютного идеализма;</p> <p>2) К.Маркс и теория общественно-экономических формаций;</p> <p>3) Теория постиндустриального общества – Ф.Бродель, А.Турен, Д.Белл ;</p> <p>4) Теория глобализма – И.Уоллерстайн.</p>	<p>История понимается как циклический процесс, протекающий внутри локальной культуры и имеющий общие признаки с аналогичными процессами.</p> <p><i>Основные темы и представители:</i></p> <p>1) Проблема культурной самоидентификации (славянофильство-западничество);</p> <p>2) Неославянофильство, почвенничество и органическая концепция (К.Н.Леонтьев, Н.Я.Данилевский);</p> <p>3) Евразийство и теория разнонаправленности культур (Н.А.Бердяев);</p> <p>4) Концепции О.Шпенглера, А.Тойнби;</p> <p>5) Теория этногенеза Л.Н.Гумилёва.</p>

Формация – это социоэкономическая категория, а **цивилизация** – социокультурная. Теория формации ориентирована на выявление объективных закономерностей развития и существования общества на различных этапах его истории. Посредством **формационного подхода** осуществляется попытка в весьма разнообразном множестве социальных связей и отношений выделить те, которые были бы независимыми от воли, сознания или желания людей и в качестве таковых выделяются производственные отношения, а тем самым выявляется и объективное основание для всего исторического процесса, для развития общества. Структура общественно-экономической формации состоит лишь из двух основных элементов: *базиса и надстройки*. Под *базисом* понимается совокупность производственных, экономических отношений. *Надстройка* же – это система политических, юридических, религиозных идей, идеологических отношений и социальных институтов им соответствующих, т.е. государство, политические партии церковь и другие организации. Недостаток формационного подхода выражается в том, что естественноисторический процесс не

является линейным, непрерывным и скачкообразно развивающимся в границах какой-то территории. Он не может быть сведен лишь к идее поступательного развития.

Цивилизация – это социальная организация, обеспечивающая относительную независимость человечества от природы. **Цивилизационный подход** позволяет достаточно строго фиксировать переломный характер в развитии человечества, т.е. появление социальной организации, отличающейся от "естественно сложившихся форм" общности. Этому служат атрибутивные признаки цивилизации: письменность, город, монументальная архитектура, которые позволяют выявить и некоторые закономерности данной новой общности. Существование на Земле множества цивилизаций или *культурно-исторических типов* (Н.Я. Данилевский) не исключает возможности говорить о том, что цивилизация в некотором смысле одна, а в рамках ее можно выделять различные типы, срезы, уровни и т.п. Цивилизационный подход к истории общества ставит человека в центре изучения прошлого и настоящего общества. Именно в возможности раскрытия исторического смысла любой эпохи через ее человеческое измерение и заключается главное отличие понятия "цивилизация" от понятия "формация", раскрывающего исторический смысл через отвлеченно-объективные измерения.

Можно сделать вывод о том, что концепция цивилизации в качестве парадигмы исторического исследования может включать в себя как объективный (формационный), так и субъективный (антропологический) аспекты процесса развития общества.

33. Человек и общество.

Общество – это совокупность людей и взаимоотношений между ними. Общественные отношения, складывающиеся между людьми в процессе воспроизводства ими своей жизни, есть та форма, в которой только и может осуществляться жизнедеятельность конкретного человека.

Как индивид "наполняет" общ. отношения, так и наоборот. Но только те отношения "наполняют" человека, которые по тем или иным причинам доступны его усвоению. Отсюда вытекает индивидуальность личности. *Если же не рассматривать специфическое бытие личности в обществе, то взаимоотношение человека и общества примет характер жесткого детерминизма.*

Каждый человек вступает в жизнь имея какие-либо готовые условия существования, общественную и культурную среду. Хозяйственные и социально-политические формы, культурные достижения прошлого выступают не только в качестве традиции, которая в известной мере сковывает свободу и творческую активность людей, но и как реальная основа для творчества.

Общество – это та исторически сложившаяся совокупность форм совместной деятельности, в рамках которой сохраняются и передаются от поколения к поколению накопленные человечеством богатства материальной и духовной культуры и создаются новые ценности.

Нельзя отделить деятельность человека от общественных отношений, учреждений, событий, в которых эта деятельность выражается, осуществляется. Общество – это та жизненная среда, в которой только и возможна реализация человеческой индивидуальности. Но общество не является некоторым самодовлеющим целым, независимым от человека и его деятельности. Оно есть совокупность отношений и форм самой практической и духовной деятельности людей. Человек рождается в обществе, получает в нем все средства, необходимые для своего развития, он зависит от общества, но вместе с тем и противостоит ему как творец новых форм социального и культурного бытия.

34. Феномен массы.

В ходе социально-политического развития общества происходит утрата индивидуальности человеком, его деградация и полное слияние с большинством. Общество, в котором преобладает такой массовый человек становится фабрикой, теряет свой творческий потенциал.

Хосе Ортега-и-Гассет "Восстание масс". Утверждает деление общества на два типа людей: духовную элиту (меньшинство) и массу.

"Масса – всякий и каждый, кто ни в добре, ни в зле не мерит себя особой мерой, а ощущает таким же, "как и все", и не только не удручен, но доволен собственной неотличимостью".

Масса - качественная характеристика.

Масса у него трансформируется в толпу, представители которой захватывают господствующие позиции в иерархии общественных структур, навязывая собственные псевдоценности остальным социальным группам. "Масса" конституируется, согласно его выводам, не на основе какого-либо определенного общественного слоя. Речь идет о таком "способе быть человеком", в рамках которого предпринимаются насильственные попытки преобразовывать устройство общества, при этом намеренно игнорируя закономерности его функционирования.

Масса – это стадность, шаблонность, унифицированность, беспомощность. Черты массы:

- 1) обезличенность (нет индивидуальной манеры поведения), инстинктивность, эмоции
- 2) утрата интеллекта (интеллект массы меньше интеллекта ее составляющих)
- 3) утрата личной ответственности

Н. Бердяев. *Масса – это «социальная обыденность», которую он считает основным фактором современной истории. Это не бесформенная толпа, а организованный коллектив, который играет активную роль в жизни современного общества, которое стремится в свою очередь к некому универсальному коллективу.* Массовый человек у философа обезличен. Отсюда, массовая культура для Бердяева – это культура коллектива, к которому принадлежит индивид. Базисом же этих организованных коллективов, философ считает, прежде всего, союзы молодежи, комсомольцев, фашистов и националистов.

35. Проблема человека и его свободы в средневековой философии

При всех частных различиях между концепциями средневековых философов, суть в том, что **человек – это тварь Божья и венец творения, созданный по образу и подобию Творца.**

Но сей венец творения сам по себе, без помощи Бога, не способен вести себя добродетельно, творить и созидать добро, а порой и различать их, но безудержно склонен к мерзости греха. А все потому, что над человеком тяготеет последствие "первородного греха" и проклятие Творца.

Кроме того, имеет место двойственная природа человека:

- **изначальная греховность**
- **наличие некой высшей цели**

Подобным образом строится и весь христианский дуализм - противостояние низшего, земного телесного и высшего, божественного духовного.

Свобода воли человека отрицалась, так как все в мире детерминировано богом и конечная, абсолютная мудрость изложена в Библии.

Ветхий Завет: "Все положено к ногам человека". Человек-раб не нужен. Но человек свободен, когда исполняет замысел божий.