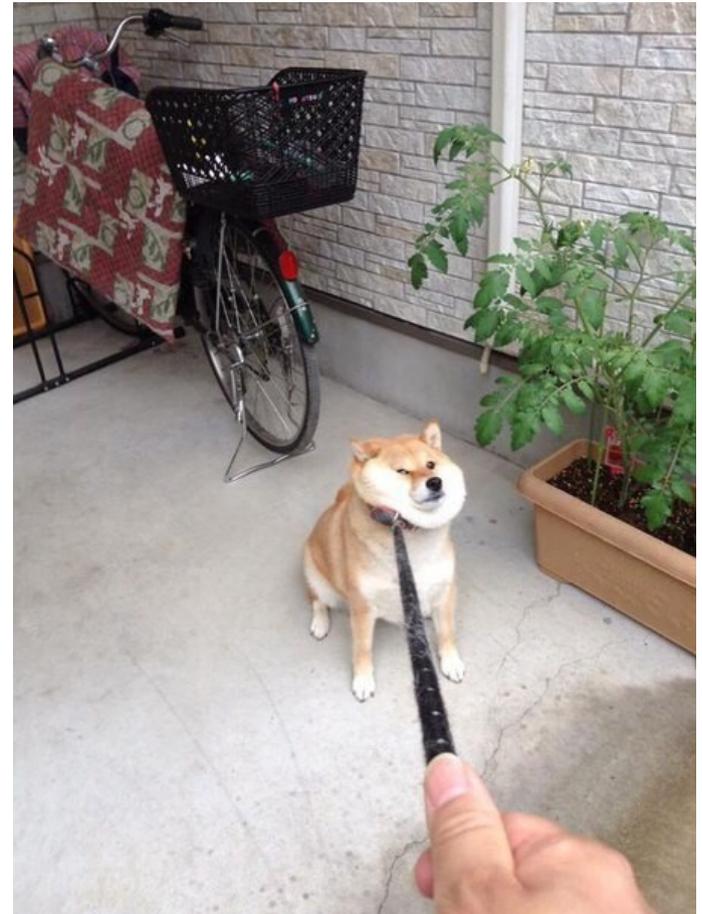


Сравнительный анализ парсеров JSON для С и С++

Широков О.И.

Мотивация

- Выбор оптимальной библиотеки для работы с JSON для организации внешнего API
- ???
- PROFIT



Критерии сравнения

- C++: производительность
- C: производительность, качество(?!) API

Методы тестирования производительности

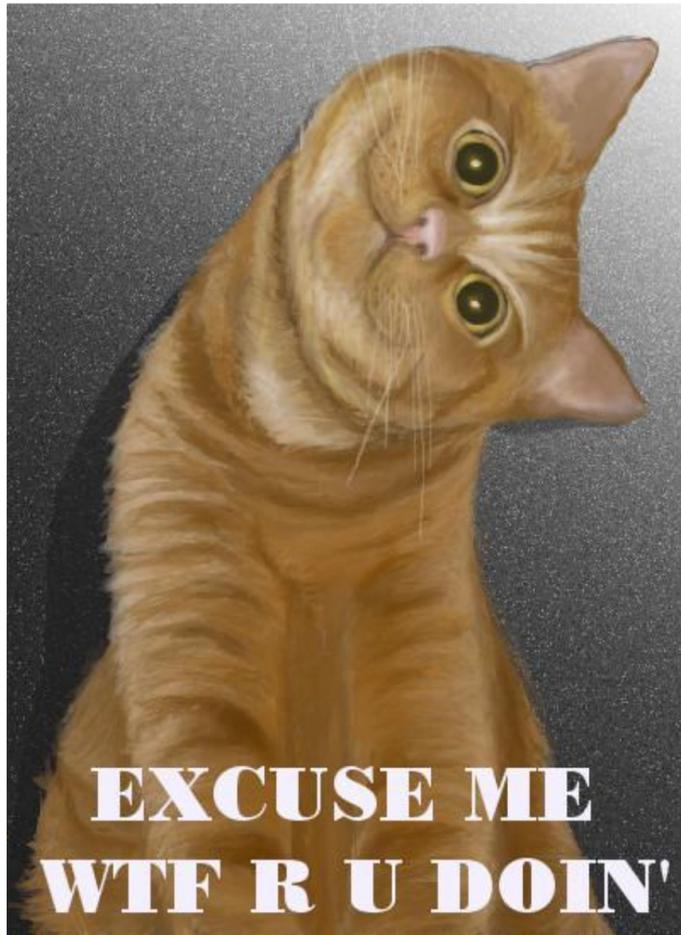
- Производим N одинаковых операций(разбор, проход по дереву), замеряем время
- Выкидываем первые E результатов
- Выполняем для JSON файлов разного размера
- Конфигурация «машины», флаги сборки, версия компилятора

Представленные библиотеки

- C:
 - Jansson
 - JSMN
 - Microjson
- C++
 - RapidJSON
 - Json Spirit
 - JsonCpp

Результаты тестов

- ТУТ ТИПА МНОГО ВСЯКИХ ГРАФИКОВ



Сравнение интерфейсов С библиотек

- JSМN ЗАПАРНЫЙ
- Jansson норм
- Microjson пока не пробовал

УБЕР ТАБЛИЦА СО ВСЕМИ ПРЕВСЕМИ
РЕЗУЛЬТАТАМИ ВООБЩЕ ВСЕГО

В итоге

Мы выбрали
оптимальную библиотеку,
мы молодцы.

(это будет rapidjson)

