

Национальный исследовательский университет информационных технологий,
механики и оптики.

Кафедра вычислительной техники.
Методы цифровой обработки сигналов.

Курсовая работы

Исследование влияния конечной разрядности АЛУ спецпроцессора на точность
результатов при выполнении линейной фильтрации сигналов

11 вариант

Работу выполнил студент группы Р3415
Халанский Дмитрий

1. Задание

Имеется специализированный процессор для линейной фильтрации сигналов. На вход ему поступают дискретные сигналы в формате целых чисел разрядности n_1 . При фильтрации применяются весовые коэффициенты, имеющие разрядность n_2 . Все промежуточные и конечные результаты имеют разрядность n_3 .

Требуется:

1. Написать программу на любом языке программирования, которая реализует алгоритм линейной фильтрации, используя внутри числа с плавающей точкой;
2. Написать программу, которая реализует тот же алгоритм, но использует целые числа разрядностей n_i ;
3. Определить зависимости:
 - (a) Среднеквадратической погрешности от длины обрабатываемого вектора данных и/или длины ядра преобразования;
 - (b) Точности от способа формирования малоразрядного результата: с отсечением младших разрядов, с отсечением и увеличением младшего разряда на единицу, с округлением;
 - (c) Среднеквадратического отклонения от длины обрабатываемого вектора для всех трёх способов;
 - (d) Среднеквадратического отклонения от длины обрабатываемого вектора при округлении результата с изменением:
 - n_1 на 2 и 4 бита;
 - n_2 на 2 и 4 бита.

1.1. Вариант

Вычисление аperiodической свёртки при $M = 5, N = [10; 40], n_1 = 8, n_2 = 4, n_3 = 12$.

2. Математические соотношения

Свёртка — алгоритм, при котором на вход поступают две последовательности — $a(n), b(m)$, где $n \in [0; N), m \in [0; M)$ — и на выходе имеется новая последовательность, представляющая собой произведение элементов a и b такое, что элементы a берутся по возрастающему индексу, а b — по убывающему.

Аperiodическая свёртка — частный случай свёртки, при котором входные последовательности не зацикливаются, а дополняются нулями.

Определим $A(n), n \in \mathbb{Z}$ как функцию, которая на $n \in [0; N)$ имеет те же значения, что и $a(n)$, а на остальной области определения — 0. Аналогично определим $B(m)$ как расширение $b(m)$.

Тогда элемент выходной последовательности высчитывается следующим образом:

$$c(k) = \sum_{i=0}^k A(i) \cdot B(k - i), k \in [0; N + M - 2]$$

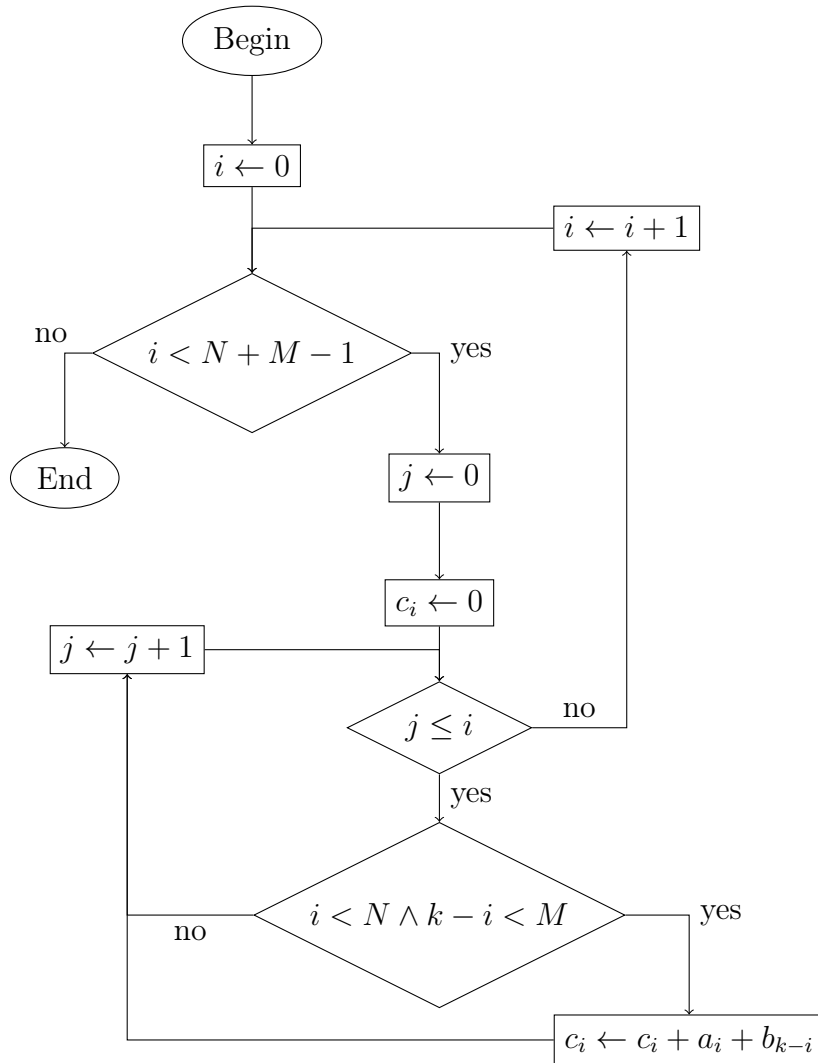


Рис. 1. Блок-схема алгоритма

3. Ход работы

3.1. Числа с плавающей точкой

```
use std::iter::FromIterator;
```

```
pub fn fold_f32<B: FromIterator<f32>> (a: &Vec<f32>, b: &Vec<f32>) -> B {
```

```

    (0..a.len() + b.len() - 1).map(
      |k| (0 .. k + 1).map(
        |i| *a.get(i).unwrap_or(&0.0) * *b.get(k - i).unwrap_or(&0.0))
      .sum()).collect()
  }

#[cfg(test)]
mod tests {
  #[test]
  fn test_fold_32() {
    let a = vec![2.0, 1.0, 3.0, -1.0];
    let b = vec![-1.0, 1.0, 2.0];
    let c = vec![-2.0, 1.0, 2.0, 6.0, 5.0, -2.0];
    let d : Vec<f32> = super::fold_f32(&a, &b);
    assert_eq!(c, d);
  }
}

```

3.2. Числа с ограниченной разрядностью

```

use std::iter::FromIterator;

fn signum(a: i32) -> i32 {
  if a > 0 {
    1
  } else if a < 0 {
    -1
  } else {
    0
  }
}

#[derive(Copy, Clone)]
pub enum RoundingType {
  Cut,
  Inc,
  Round,
}

/// The rounding algorithm, accepts a number, how many bits should be left
/// unaffected, and how to round the number.
fn round(a: &Vec<i32>, size: usize, rtype: RoundingType) -> Vec<i32> {
  let s = if a.iter().any(|&x| x < 0) { size - 1 } else { size };

  if let Some(Some(n)) = a.iter().map(
    |&x| (0..31).rev().find(|i| x.abs() & (1 << i) != 0))
    .filter(|x| x.is_some()).max() {
    if n >= s {
      a.iter().map(|&x| {
        let t = x.abs();
        let mo = n + 1 - s;
        signum(x) * {
          match rtype {
            RoundingType::Cut =>
              t & (!(1 i32 << s) << mo),
            RoundingType::Inc =>
              (1 + (t >> mo)) << mo,
            RoundingType::Round =>
              if t & (1 << (n - s)) != 0 {
                (1 + (t >> mo)) << mo
              } else {
                t & (!(1 i32 << s) << mo)
              },
          }
        }
      })
    }
  }
}

```

```

        }
        }).collect()
    } else {
        a.clone()
    }
} else {
    a.clone()
}
}

pub fn fold<C: FromIterator<i32>> (a: &Vec<i32>, asize: usize,
                                   b: &Vec<i32>, bsize: usize,
                                   csize: usize, rtype: RoundingType) -> C {
    let a2 = round(a, asize, rtype);
    let b2 = round(b, bsize, rtype);
    (0..a.len() + b.len() - 1).map(|k| (0 .. k + 1).map(|i| round(&vec![
        *a2.get(i).unwrap_or(&0) * *b2.get(k - i).unwrap_or(&0)
    ], csize, rtype)[0]))
    .fold(0, |a, c| round(&vec![a + c], csize, rtype)[0])).collect()
}

#[cfg(test)]
mod tests {
    #[test]
    fn test_fold() {
        let a = vec![2, 1, 3, -1];
        let b = vec![-1, 1, 2];
        let c = vec![-2, 1, 2, 6, 5, -2];
        let d : Vec<i32> = super::fold(&a, 8, &b, 8, 8,
                                     super::RoundingType::Cut);

        assert_eq!(c, d);
    }

    #[test]
    fn test_round() {
        use super::round;
        use super::RoundingType;

        assert_eq!(round(&vec![14], 8, RoundingType::Cut), vec![14]);
        assert_eq!(round(&vec![14], 2, RoundingType::Cut), vec![12]);
        assert_eq!(round(&vec![14], 1, RoundingType::Cut), vec![8]);
        assert_eq!(round(&vec![14], 8, RoundingType::Inc), vec![14]);
        assert_eq!(round(&vec![14], 2, RoundingType::Inc), vec![16]);
        assert_eq!(round(&vec![14], 1, RoundingType::Inc), vec![16]);
        assert_eq!(round(&vec![14], 8, RoundingType::Round), vec![14]);
        assert_eq!(round(&vec![14], 2, RoundingType::Round), vec![16]);
        assert_eq!(round(&vec![14], 1, RoundingType::Round), vec![16]);
        assert_eq!(round(&vec![31], 8, RoundingType::Round), vec![31]);
        assert_eq!(round(&vec![32], 1, RoundingType::Round), vec![32]);

        assert_eq!(round(&vec![-1, -1, 4, -1, -1], 2, RoundingType::Round),
                   vec![0, 0, 4, 0, 0]);
    }
}

```

3.3. Зависимости

3.3.1. Зависимости СКО от длины вектора

Для заданного ядра оказалось, что при любой длине вектора заданной точности оказывается достаточно. Действительно, положительная и отрицательная компонен-

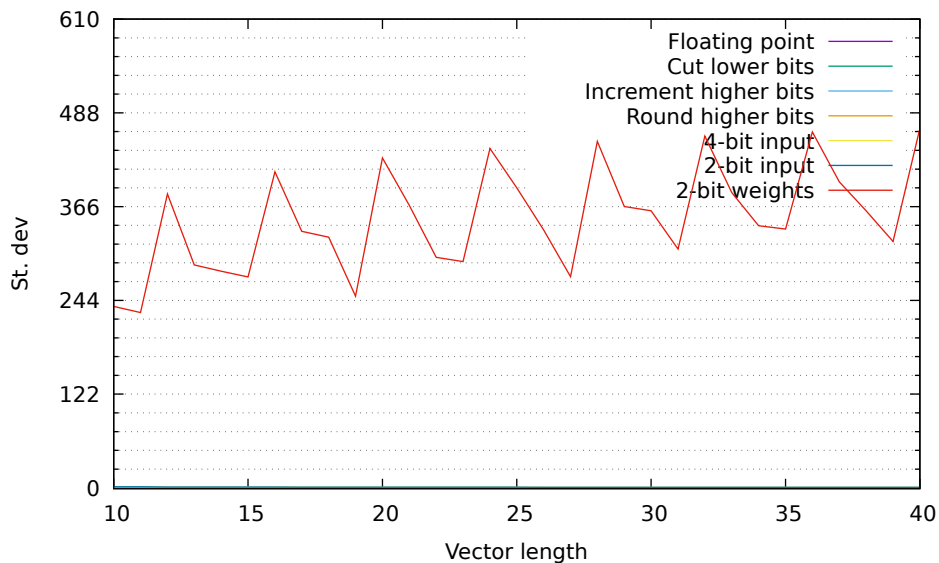


Рис. 2. Зависимость СКО от длины входного вектора для разных видов фильтрации с ядром $[-1, -1, 4, -1, -1]$

ты суммы имеют максимальную разрядность $8 + 3 = 11$ битов. Соответственно, сумма компонент не может превышать 11 битов ни в нижнюю, ни в верхнюю сторону, и один бит отводится на знак.

Погрешность наблюдается лишь при ограничении разрядности входных данных (максимальное СКО — 2) и при ограничении разрядности ядра до двух битов, что приводит к преобразованию ядра в $[0, 0, 4, 0, 0]$ и, соответственно, к существенным отклонениям (СКО порядка сотен).

С другой стороны, для ядра $[8, 8, 8, 8, 8]$ картина совсем иная. Действительно, перемножая числа с разрядностями 8 и 4 бита, имеем число разрядностью 12 битов. Складывая пять таких чисел, получаем число разрядностью в 16 битов.

Для этого ядра также обнаружено, что округление и обрезание нижних битов не приводят к потере точности, в отличие от обрезания и увеличения верхних битов на единицу.

Также по графикам можно установить, что имеется зависимость не от размера входного вектора, но от отношения длины строка ко всей длине вектора. Это отношение в рамках опыта менялось периодически.

4. Выводы

В результате проделанной работы мы выяснили, что длина входного вектора не оказывает существенного влияния на погрешность апериодической свёртки, ограниченной по разрядности. С другой стороны, разрядность ядра крайне важна.

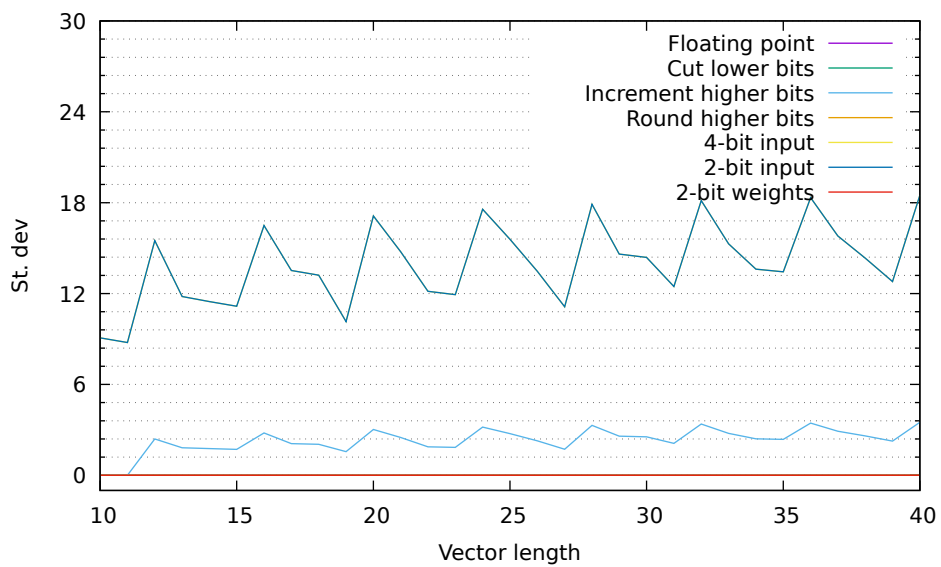


Рис. 3. Зависимость СКО от длины входного вектора для разных видов фильтрации с ядром [8, 8, 8, 8, 8]