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# PERT

Если учесть, что для создания системы использовались следующие технологии: HTML5, JavaScript, CSS, PHP5.6, то можно выделить следующие элементарные пакеты работ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Пакет работ | Количество | Оценка трудозатрат |
| оптимистическая | пессимистическая | наиболее вероятная |
| 1 | UI-формы | 16 | 2 | 20 | 4 |
| 2 | обработчики запросов с форм | 12 | 4 | 20 | 6 |
| 3 | бизнес-объекты | 4 | 4 | 26 | 8 |
| 4 | интерфейсы интеграции с другими системами | 6 | 2 | 8 | 4 |

Средняя трудоемкость Ei = (Pi + 4Mi + Oi)/6 и среднеквадратичное отклонение CKOi = (Pi - Oi)/6:

|  |  |
| --- | --- |
| Е1 = (2 + 4\*4 + 20) / 6 = 6.3 чел.\*час., Е2 = (4 + 4\*6 + 20) / 6 = 8 чел.\*час., Е3 = (4 +4\*8 + 26) / 6 = 10.3 чел.\*час., E4 = (2 + 4\*4 + 8) / 6 = 4.3 чел.\*час., | СКО1 = (20 - 2) / 6 = 3 чел.\*час СКО2 = (20 - 4) / 6 = 2.7 чел.\*час CKO3 = (26 - 4) / 6 = 3.7 чел.\*час СКО4 = (8 - 2) / 6 = 1 чел.\*час |

Оценка средней трудоемкости работ по кодированию:

Е = ∑ Ei = 265 чел.\*час

= 17 чел.\*час

E95% = E + 2 \* СКО = 299 чел.\*час

Если полученную оценку трудоемкости кодирования умножить на четыре (кодирование составляет только 25% общих трудозатрат проекта), то суммарная трудоемкость проекта составит 1196 чел.\*час.

# UCP

2.1 Определение веса прецедентов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Сложность | Вес (UCWi) | Ni | \* |
| Простая | 5 | 13 | 65 |
| Средняя | 10 | 5 | 50 |
| Высокая | 15 | 1 | 15 |
| UUCW = Σ UCWi × Ni | 130 |

2.2 Определение веса актеров

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Сложность | Вес(UAWi) | Ni | \* |
| Простая | 1 | 3 | 3 |
| Средняя | 2 | 1 | 2 |
| Высокая | 3 | 2 | 6 |
| UAW = Σ AWi × Ni | 11 |

2.3 Определение веса технических факторов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| TF | Описание | Вес Wi | Слж. Fi | \* |
| T1 | Распределённость системы | 2 | 0 | 0 |
| T2 | Производительность | 1 | 3 | 3 |
| T3 | Эффективность для пользователя | 1 | 3 | 3 |
| T4 | Сложная внутренняя обработка | 1 | 3 | 3 |
| T5 | Повторное использование кода | 1 | 5 | 5 |
| T6 | Простота установки | 0.5 | 1 | 0.5 |
| T7 | Простота использования | 0.5 | 1 | 0.5 |
| T8 | Переносимость | 2 | 0 | 0 |
| T9 | Простота изменений | 1 | 3 | 3 |
| T10 | Многопоточность | 1 | 0 | 0 |
| T11 | Дополнительные возможности безопасности | 1 | 0 | 0 |
| T12 | Доступ к другим системам | 1 | 3 | 3 |
| T13 | Необходимы тренажеры для пользователей | 1 | 0 | 0 |
|  | 21 |

TCF = C1+ C2 \* Σ (Wi \* F1) = 0.6 + 0.01 \* 21 = 0.81

2.4 Определение веса факторов окружения

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| TF | Описание | Вес Wi | Слж. Fi | \* |
| E1 | Уверенное использование UML/RUP | 1.5 | 3 | 4.5 |
| E2 | Кол-во работников на неполный рабочий день | -1 | 0 | 0 |
| E3 | Опытность аналитика | 0.5 | 3 | 1.5 |
| E4 | Опыт работы с приложениями | 0.5 | 5 | 2.5 |
| E5 | Опыт ОО разработки | 1 | 3 | 3 |
| E6 | Мотивация | 1 | 1 | 1 |
| E7 | Сложный язык разработки | -1 | 1 | -1 |
| E8 | Неизменность требований | 2 | 3 | 6 |
|  | 17.5 |

ECF = C1+ C2 \* Σ (Wi \* F1) = 1.4 - 0.03 \* 17.5 = 0.875

2.5 Подсчёт UCP

UCP = (UUCW + UAW) \* TCF \* ECF = (130 + 11) \* 0.81 \* 0.875 = 100 use case points

2.6 Оценка предыдущего проекта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Сложность | Вес (UCWi) | Ni | \* |
| Простая | 5 | 9 | 45 |
| Средняя | 10 | 4 | 40 |
| Высокая | 15 | 1 | 15 |
| UUCW = Σ UCWi × Ni | 100 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Сложность | Вес(UAWi) | Ni | \* |
| Простая | 1 | 0 | 0 |
| Средняя | 2 | 0 | 0 |
| Высокая | 3 | 2 | 6 |
| UAW = Σ AWi × Ni | 6 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| TF | Описание | Вес Wi | Слж. Fi | \* |
| T1 | Распределённость системы | 2 | 0 | 0 |
| T2 | Производительность | 1 | 3 | 3 |
| T3 | Эффективность для пользователя | 1 | 3 | 3 |
| T4 | Сложная внутренняя обработка | 1 | 3 | 3 |
| T5 | Повторное использование кода | 1 | 3 | 3 |
| T6 | Простота установки | 0.5 | 0 | 0 |
| T7 | Простота использования | 0.5 | 3 | 1.5 |
| T8 | Переносимость | 2 | 0 | 0 |
| T9 | Простота изменений | 1 | 3 | 3 |
| T10 | Многопоточность | 1 | 0 | 0 |
| T11 | Дополнительные возможности безопасности | 1 | 0 | 0 |
| T12 | Доступ к другим системам | 1 | 0 | 0 |
| T13 | Необходимы тренажеры для пользователей | 1 | 0 | 0 |
|  | 16.5 |

TCF = 0.6 + 0.01 \* 16.5 = 0.765

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| TF | Описание | Вес Wi | Слж. Fi | \* |
| E1 | Уверенное использование UML/RUP | 1.5 | 3 | 4.5 |
| E2 | Кол-во работников на неполный рабочий день | -1 | 0 | 0 |
| E3 | Опытность аналитика | 0.5 | 3 | 1.5 |
| E4 | Опыт работы с приложениями | 0.5 | 3 | 1.5 |
| E5 | Опыт ОО разработки | 1 | 3 | 3 |
| E6 | Мотивация | 1 | 3 | 3 |
| E7 | Сложный язык разработки | -1 | 0 | 0 |
| E8 | Неизменность требований | 2 | 3 | 6 |
|  | 19.5 |

ECF = 1.4 - 0.03 \* 19.5 = 0.815

UCP = (100 + 6) \* 0.765 \* 0.815 = 66 use case points

Фактор продуктивности: PF = E / UCP = 167.5 / 66 = 3

2.7 Оценка трудоёмкости проекта

E = UCP \* PF = 100 \* 3 = 300 чел.\*час
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