

УНИВЕРСИТЕТ ИТМО  
КАФЕДРА ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ

МОДЕЛИРОВАНИЕ  
ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ 1  
*Вариант 31/10*

Выполнил:  
студент гр. Р3315  
Фомин Евгений

Санкт-Петербург  
2015

# 1 Цель работы

Изучение метода Марковских случайных процессов и его применение для исследования простейших моделей — систем массового обслуживания (СМО) с однородным потоком заявок.

## 1.1 Исходные данные

Система №1:

- 2 обслуживающих прибора;
- емкость накопителя 2/2

Система №2:

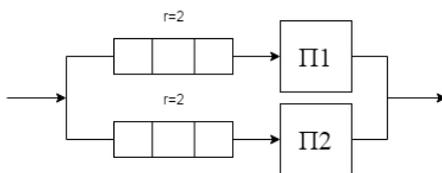
- 2 обслуживающих прибора;
- емкость накопителя 6.

Параметры загрузки:

- интенсивность потока  $\lambda = 0.1$  1/с;
- средняя длительность обслуживания  $B = 2$  с
- вероятности занятия прибора:
  - П1 = 0.6;
  - П2 = 0.4.

Критерий эффективности — максимальная производительность системы.

## 2 Система №1



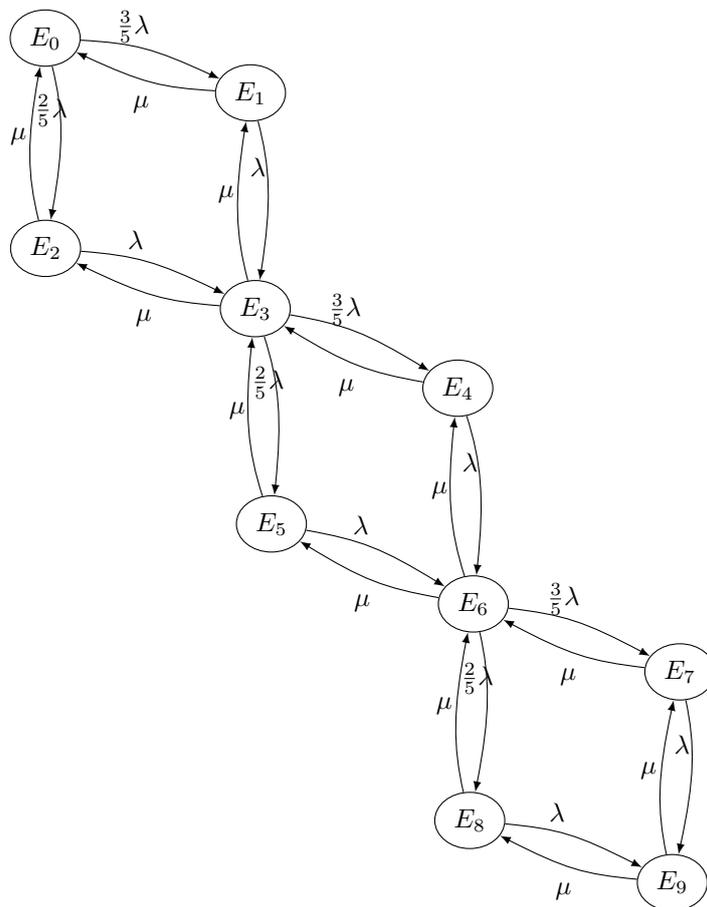
### 2.1 Кодирование состояний Марковского процесса

Для описания состояний будем использовать распределение заявок между приборами и накопителями. Закодируем состояния следующим образом:  $(\Pi_1/O_1, \Pi_2/O_2)$ , где  $O_i$  — количество заявок к прибору  $i$ ,  $\Pi_1$  и  $\Pi_2$  — состояния приборов 1 и 2 соответственно (0 — прибор свободен, 1 — прибор обрабатывает заявку).

1.  $E_0$  (0/0, 0/0);

2.  $E_1$  (1/0, 0/0);
3.  $E_2$  (0/0, 1/0);
4.  $E_3$  (1/0, 1/0);
5.  $E_4$  (1/1, 1/0);
6.  $E_5$  (1/0, 1/1);
7.  $E_6$  (1/1, 1/1);
8.  $E_7$  (1/2, 1/1);
9.  $E_8$  (1/1, 1/2);
10.  $E_9$  (1/2, 1/2);

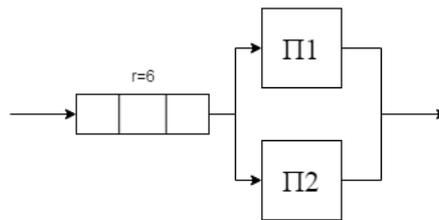
## 2.2 Размеченный граф переходов случайного процесса



### 2.3 Матрица интенсивностей переходов

| $E_i \setminus E_j$ | 0          | 1                    | 2                    | 3                   | 4                    | 5                    | 6                   | 7                    | 8                    | 9         |
|---------------------|------------|----------------------|----------------------|---------------------|----------------------|----------------------|---------------------|----------------------|----------------------|-----------|
| 0                   | $-\lambda$ | $\frac{3}{5}\lambda$ | $\frac{2}{5}\lambda$ | 0                   | 0                    | 0                    | 0                   | 0                    | 0                    | 0         |
| 1                   | $\mu$      | $-(\lambda + \mu)$   | 0                    | $\lambda$           | 0                    | 0                    | 0                   | 0                    | 0                    | 0         |
| 2                   | $\mu$      | 0                    | $-(\lambda + \mu)$   | $\lambda$           | 0                    | 0                    | 0                   | 0                    | 0                    | 0         |
| 3                   | 0          | $\mu$                | $\mu$                | $-(2\mu + \lambda)$ | $\frac{3}{5}\lambda$ | $\frac{2}{5}\lambda$ | 0                   | 0                    | 0                    | 0         |
| 4                   | 0          | 0                    | 0                    | $\mu$               | $-(\lambda + \mu)$   | 0                    | $\lambda$           | 0                    | 0                    | 0         |
| 5                   | 0          | 0                    | 0                    | $\mu$               | 0                    | $-(\lambda + \mu)$   | $\lambda$           | 0                    | 0                    | 0         |
| 6                   | 0          | 0                    | 0                    | 0                   | $\mu$                | $\mu$                | $-(2\mu + \lambda)$ | $\frac{3}{5}\lambda$ | $\frac{2}{5}\lambda$ | 0         |
| 7                   | 0          | 0                    | 0                    | 0                   | 0                    | 0                    | $\mu$               | $-(\lambda + \mu)$   | 0                    | $\lambda$ |
| 8                   | 0          | 0                    | 0                    | 0                   | 0                    | 0                    | $\mu$               | 0                    | $-(\lambda + \mu)$   | $\lambda$ |
| 9                   | 0          | 0                    | 0                    | 0                   | 0                    | 0                    | 0                   | $\mu$                | $\mu$                | $-2\mu$   |

## 3 Система №2

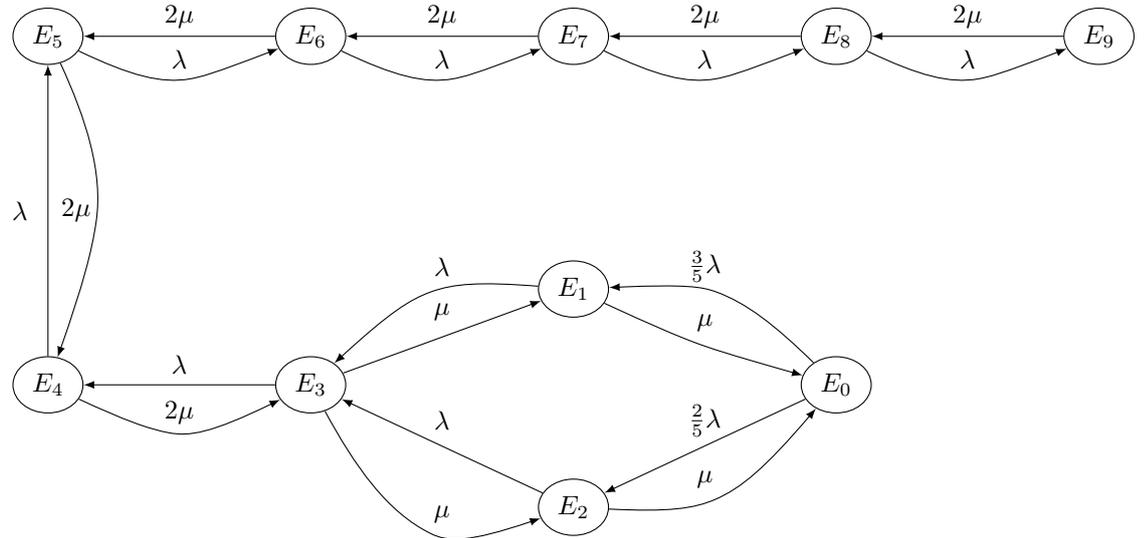


### 3.1 Кодирование состояний марковского процесса

Так как накопитель общий, а приборы одинаковые, состояния можно представить следующим образом: (П/О) — количество занятых приборов и длина очереди соответственно.

1.  $E_0$ : (0/0)
2.  $E_1$ : (1/0) (Занят первый прибор)
3.  $E_2$ : (1/0) (Занят второй прибор)
4.  $E_3$ : (2/0)
5.  $E_4$ : (2/1)
6.  $E_5$ : (2/2)
7.  $E_6$ : (2/3)
8.  $E_7$ : (2/4)
9.  $E_8$ : (2/5)
10.  $E_9$ : (2/6)

### 3.2 Размеченный граф переходов случайного процесса



### 3.3 Матрица интенсивностей перехода

| $E_i \setminus E_j$ | 0          | 1                    | 2                    | 3                   | 4                   | 5                   | 6                   | 7                   | 8                   | 9         |
|---------------------|------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-----------|
| 0                   | $-\lambda$ | $\frac{3}{5}\lambda$ | $\frac{2}{5}\lambda$ | 0                   | 0                   | 0                   | 0                   | 0                   | 0                   | 0         |
| 1                   | $\mu$      | $-(\lambda + \mu)$   | 0                    | $\lambda$           | 0                   | 0                   | 0                   | 0                   | 0                   | 0         |
| 2                   | $\mu$      | 0                    | $-(\lambda + \mu)$   | $\lambda$           | 0                   | 0                   | 0                   | 0                   | 0                   | 0         |
| 3                   | 0          | $\mu$                | $\mu$                | $-(\lambda + 2\mu)$ | $\lambda$           | 0                   | 0                   | 0                   | 0                   | 0         |
| 4                   | 0          | 0                    | 0                    | $2\mu$              | $-(\lambda + 2\mu)$ | $\lambda$           | 0                   | 0                   | 0                   | 0         |
| 5                   | 0          | 0                    | 0                    | 0                   | $2\mu$              | $-(\lambda + 2\mu)$ | $\lambda$           | 0                   | 0                   | 0         |
| 6                   | 0          | 0                    | 0                    | 0                   | 0                   | $2\mu$              | $-(\lambda + 2\mu)$ | $\lambda$           | 0                   | 0         |
| 7                   | 0          | 0                    | 0                    | 0                   | 0                   | 0                   | $2\mu$              | $-(\lambda + 2\mu)$ | $\lambda$           | 0         |
| 8                   | 0          | 0                    | 0                    | 0                   | 0                   | 0                   | 0                   | $2\mu$              | $-(\lambda + 2\mu)$ | $\lambda$ |
| 9                   | 0          | 0                    | 0                    | 0                   | 0                   | 0                   | 0                   | 0                   | $2\mu$              | $-2\mu$   |

## 4 Расчетные таблицы

### 4.1 Расчет вероятностей

| $E_i$ | Система 1 | Система 2 |
|-------|-----------|-----------|
| 0     | 0.8167    | 0.8182    |
| 1     | 0.0953    | 0.0955    |
| 2     | 0.0681    | 0.0682    |
| 3     | 0.0163    | 0.0164    |
| 4     | 0.0019    | 0.0016    |
| 5     | 0.0014    | 0.0002    |
| 6     | 0.0003    | 0.0000    |
| 7     | 0.0000    | 0.0000    |
| 8     | 0.0000    | 0.0000    |
| 9     | 0.0000    | 0.0000    |

### 4.2 Расчет характеристик СМО

| Хар – ка                               | Формула                         | Система 1 | Система 2 |
|--|---------------------------------|-----------|-----------|
| Нагрузка                               | $y = \lambda/\mu$               | 0.2       | 0.2       |
| Загрузка                               | $\rho = 1 - p_0$                | 0.1833    | 0.1818    |
| Коэффициент простоя                    | $\eta = p_0$                    | 0.8167    | 0.8182    |
| Среднее число заявок в очереди         | $l = \sum_{k=2}^{r+1} (k-1)p_k$ | 0.2255    | 0.1058    |
| Среднее число заявок в системе         | $m = l + \rho$                  | 0.4088    | 0.2876    |
| Вероятность потери заявок              | $\pi = p_{r+1}$                 | 0         | 0         |
| Производительность системы             | $\lambda' = \lambda(1 - \pi)$   | 0.1       | 0.1       |
| Интенсивность потока потерянных заявок | $\lambda'' = \lambda\pi$        | 0         | 0         |
| Среднее время ожидания заявок          | $w = l/\lambda'$                | 2.255     | 1.058     |
| Среднее время пребывания заявок        | $u = m/\lambda'$                | 4.088     | 2.876     |

## 5 Вывод

В ходе работы были рассчитаны основные характеристики двух СМО. Если принять за критерий эффективности производительность системы, то эффективными являются обе системы.