



Распределенные вычисления

Лекция 5-6

Алгоритмы взаимного исключения

Общие концепции

- **Критическая секция** - часть программы, в которой есть обращения к совместно используемым ресурсам (структурам данных или устройствам), работа с которыми требует эксклюзивного доступа
- **Взаимное исключение** – требование, согласно которому во время выполнения критической секции одного процесса ни один другой процесс не должен выполняться в этой же критической секции (имеющей такой же идентификатор)

Общие концепции

- Отсутствие общей памяти в распределенных системах не позволяет использовать разделяемые переменные (такие как семафоры)
- Единственное средство – обмен сообщениями
- Произвольные задержки передачи сообщений и отсутствие полной информации о состоянии всей системы
- Относительная скорость выполнения процессов и их число произвольны



Предположения

- Все процессы выполняются и взаимодействуют асинхронно
- Процессы не выходят из строя
- Каналы являются надежными и коммуникационная сеть не разбивается на несвязанные друг с другом части
- Требования к свойству очередности каналов являются специфичными для каждого алгоритма
- Одна критическая секция



Структура кода с критической секцией



P_1

```
void P1(int R)
{
    while(true) {
        /* предшествующий код */;
        request_cs (R);
        /* критическая секция */;
        release_cs (R);
        /* последующий код */;
    }
}
```

...

P_N

```
void PN(int R)
{
    while(true) {
        /* предшествующий код */;
        request_cs (R);
        /* критическая секция */;
        release_cs (R);
        /* последующий код */;
    }
}
```

- 1) критическая секция работает с ресурсом, идентификатором которого является число R
- 2) предшествующая и последующая часть кода, где нет обращений к ресурсу R
- 3) R – идентификатор ресурса или критической секции



Состояния процесса

- Запрос на вход в критическую секцию
 - блокируется до получения разрешения на вход в CS и не должен формировать новых запросов на вход в CS
- Выполнение внутри критической секции
 - находится в течение ограниченного времени
- Выполнение вне критической секции
 - может находиться сколь угодно долго
- Переходы процесса из состояния в состояние



Требования к алгоритмам взаимного исключения



- **Безопасность**
 - В каждый момент времени в CS может выполняться не более одного процесса
- **Живучесть**
 - отсутствие взаимоблокировок (бесконечного ожидания прихода сообщения, которое никогда не придет)
 - отсутствие голодания (бесконечного ожидания входа в CS, в то время как другие процессы неоднократно получают доступ к CS) = справедливость
- **Справедливость**
 - порядок вхождения в CS (в порядке «запрос произошел раньше другого» или нет)



Подходы к решению задачи взаимного исключения



- На основе получения разрешений
 - Безопасность. Путем получения «достаточного числа» разрешений
 - Живучесть. С помощью отметок времени запросов, с помощью ациклического графа предшествования
- На основе передачи маркера (*token*)
 - Безопасность. Материализация права войти в CS в виде уникального объекта – маркера
 - Живучесть. Управление перемещением маркера: `request mobile`, по запросу на получение (метод распространения запросов для достижения маркера)
- Вырожденный случай – центр. алгоритм



Централизованные vs распределенные алгоритмы



■ Централизованные алгоритмы

- основная часть работы выполняется одним процессом, остальные процессы играют незначительную роль в достижении общего результата
- обычно это – получение информации от основного процесса или предоставление ему нужных данных
- ассиметричный: различные процессы исполняют логически разные операции
- модель клиент-сервер

■ Распределенный алгоритм

- каждый процесс играет одинаковую роль в достижении общего результата и в разделении общей нагрузки
- симметричный: все процессы исполняют один и тот же код (логические функции)



Централизованный алгоритм взаимного исключения



- Один из процессов выбирается координатором
- Когда процесс собирается войти в КС, он посылает координатору сообщение REQUEST
- Если ни один из процессов не находится в этой КС, координатор посылает разрешение REPLY
- Процесс входит в КС после получения ответа
- Если доступ предоставлен другому процессу координатор либо не отвечает, либо отправляет «доступ запрещен» - в чем разница?



Централизованный алгоритм взаимного исключения



ITIVITI

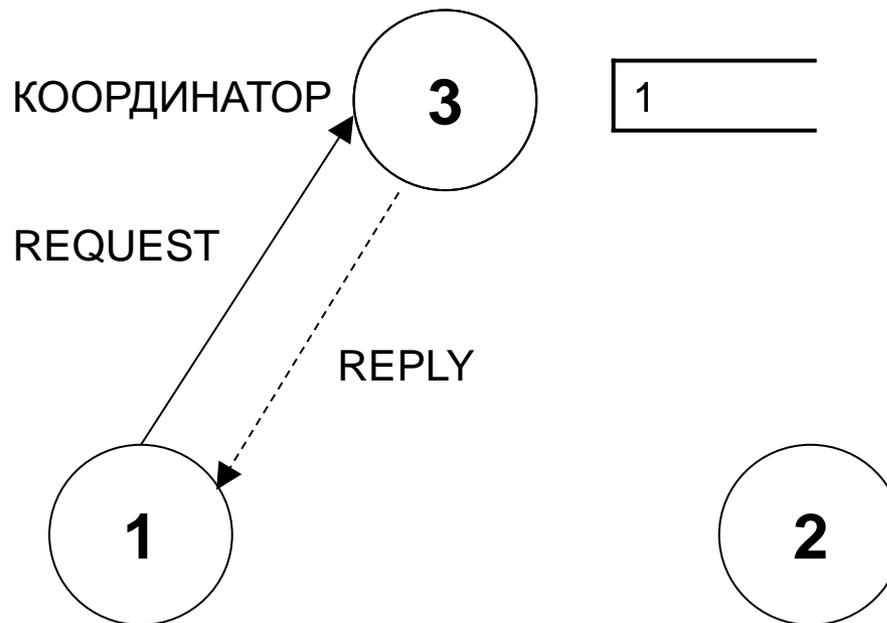
- Координатор ставит запрос в очередь и ожидает дальнейших сообщений
- Поступающие запросы помещаются в очередь координатора согласно порядку их поступления
- Когда процесс покидает КС, он посылает координатору сообщение RELEASE
- Координатор выбирает первый элемент из очереди отложенных запросов и посылает соответствующему процессу разрешающее сообщение



Централизованный алгоритм взаимного исключения



Пример работы централизованного алгоритма:



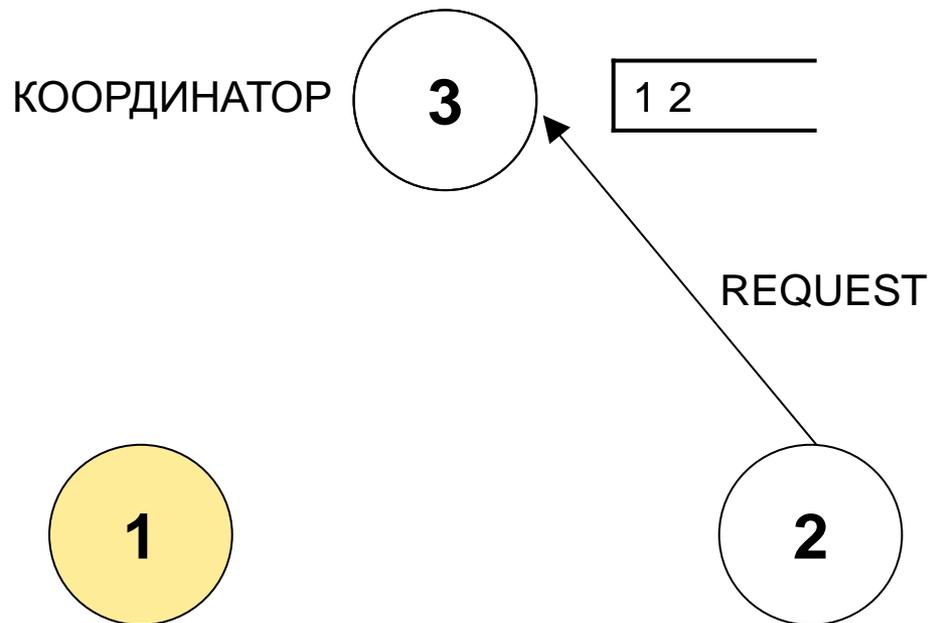
процесс 1 запрашивает вход в КС и получает ответ



Централизованный алгоритм взаимного исключения



Пример работы централизованного алгоритма:

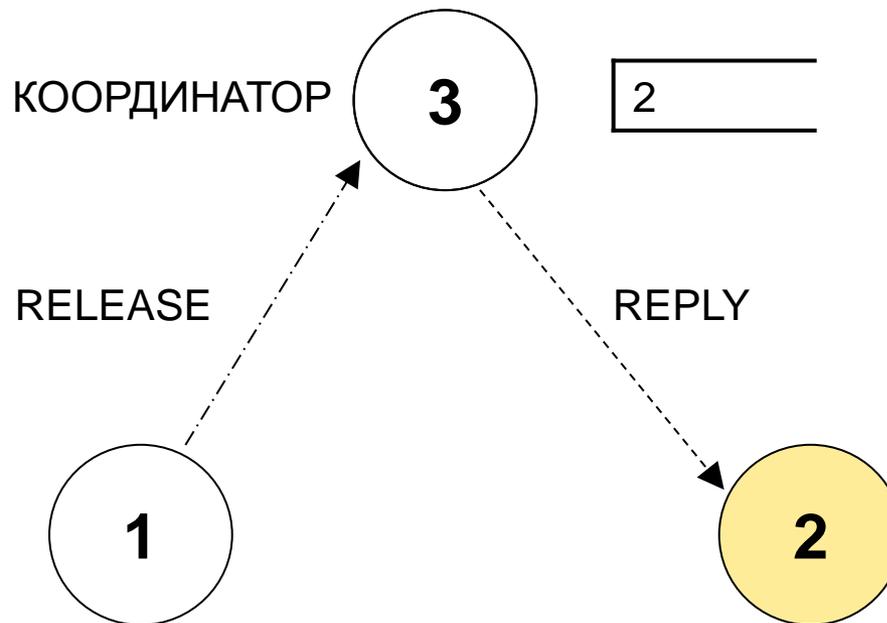


процесс 1 входит в КС; процесс 2 запрашивает вход в КС;
координатор помещает запрос процесса 2 в очередь;
процесс 2 блокируется

Централизованный алгоритм взаимного исключения



Пример работы централизованного алгоритма:



процесс 1 выходит из КС;
координатор отвечает процессу 2;
процесс 2 разблокируется и входит в КС

Свойства централизованного алгоритма



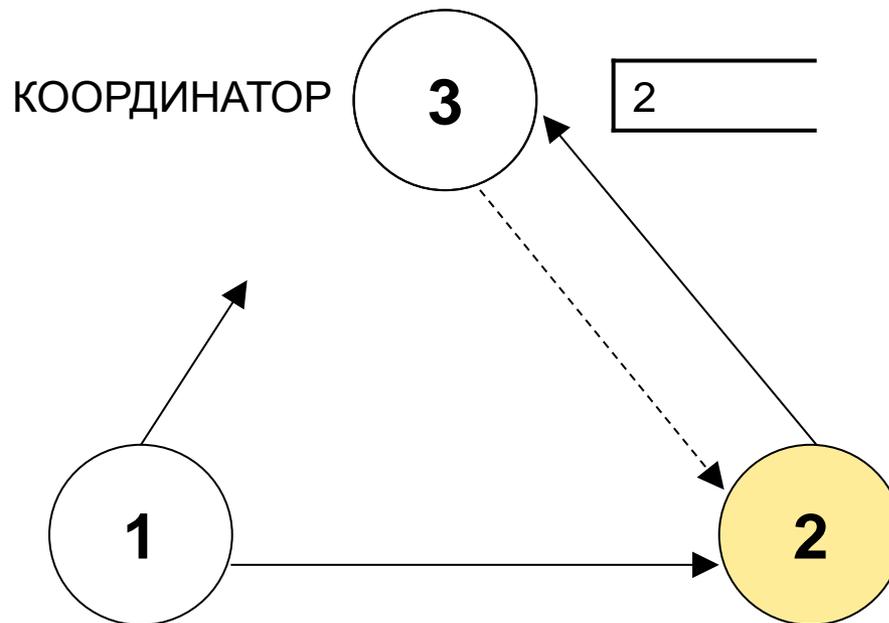
- Безопасность?
- Живучесть?
- Справедливость?



Централизованный алгоритм взаимного исключения



Не совсем справедливость:



процесс 1 запрашивает вход в КС и отправляет сообщение процессу 2;
после получения сообщения процесс 2 запрашивает вход в КС;
запрос процесса 2 достигает координатора раньше запроса процесса 1

Алгоритм распределенной очереди Лэмпорта



Предположения:

- Каналы должны обладать свойством FIFO
- Каждое сообщение доставляется в течение конечного времени
- Сеть является полносвязной



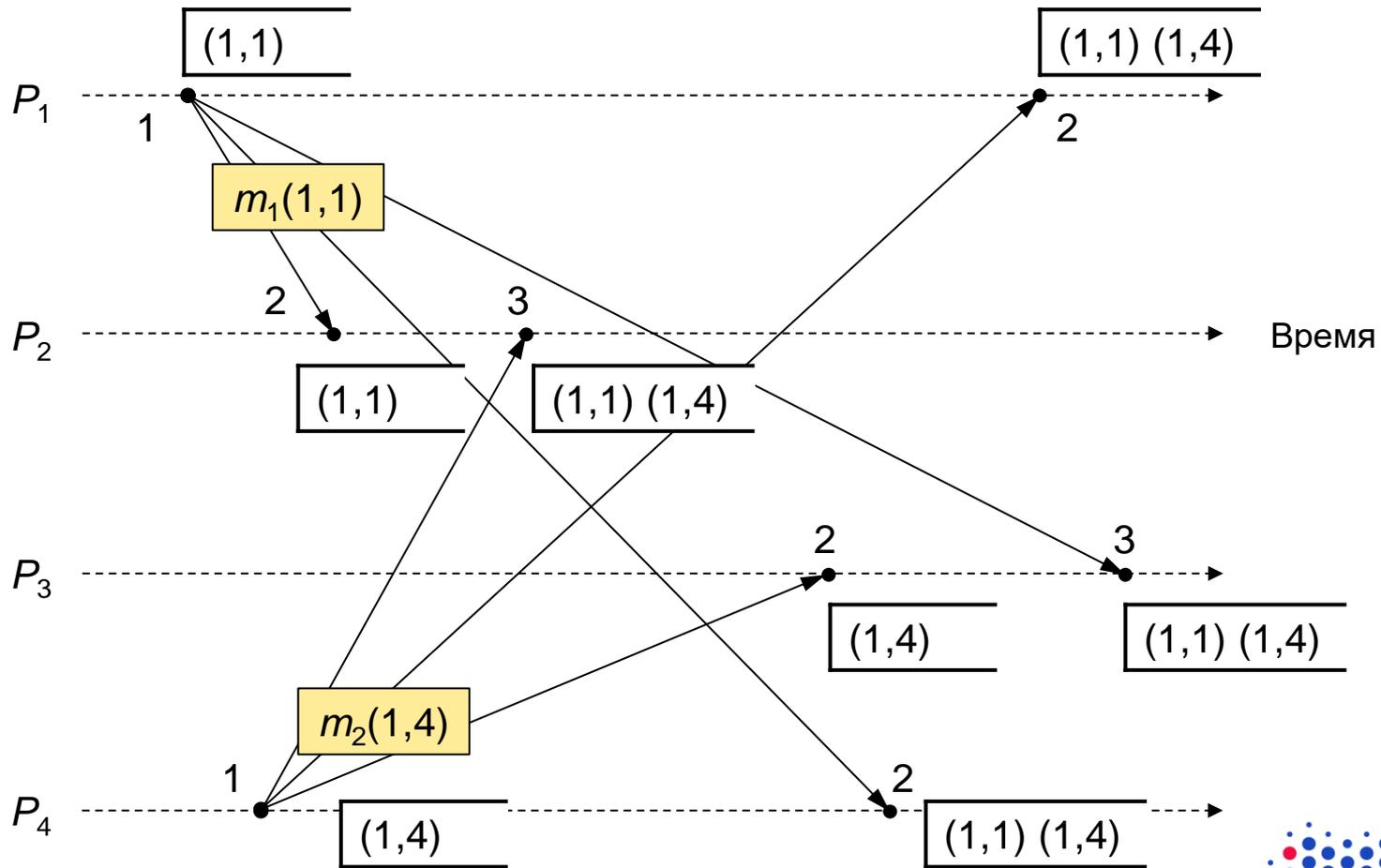
Алгоритм распределенной очереди Лэмпорта



- Иллюстрация линейного упорядочивания операций (вход в КС, выход из КС)
- Попытка обобщить централизованный алгоритм (очередь – отдельный объект, на всех узлах – копия этого объекта)
- Чтобы порядок запросов в очереди совпадал у всех процессов, запросам присваиваются отметки скалярного времени
- Сложность: есть угроза, что у двух различных процессов в начале очереди будут находиться разные запросы – нарушение взаимного исключения!



Пример формирования распределенной очереди



Алгоритм распределенной очереди Лэмпорта



- **Вывод:**

Прежде чем процесс, исходя из состояния своей собственной очереди, примет решение о входе в КС, он должен получить от всех других процессов сообщение, гарантирующее, что в каналах не осталось ни одного сообщения, которое может занять первое место в очереди



Алгоритм Лэмпорта: Запрос на вход в КС



- Q_i – очередь процесса P_i в которой хранятся все запросы на доступ к КС в порядке их отметок времени
- Когда P_i нужен доступ к КС, он отправляет $\text{REQUEST}(L_i, i)$ всем остальным и помещает это сообщение в свою очередь Q_i
- Когда P_j получает $\text{REQUEST}(L_i, i)$ от P_i , он помещает его в свою очередь Q_j и отправляет P_i $\text{REPLY}(L_j, j)$ со значением своего времени (L_j, j)



Алгоритм Лэмпорта: Вход в КС



- P_i может войти в КС, если соблюдаются два условия:
- 1) REQUEST(L_j, i) процесса P_i является первым в его собственной очереди Q_j
- 2) P_i получил сообщения от всех остальных процессов с отметкой времени большей, чем (L_j, i). Соблюдение этого правила гарантирует, что P_i известно обо всех запросах, предшествующих его текущему запросу



Алгоритм Лэмпорта: Выход из КС

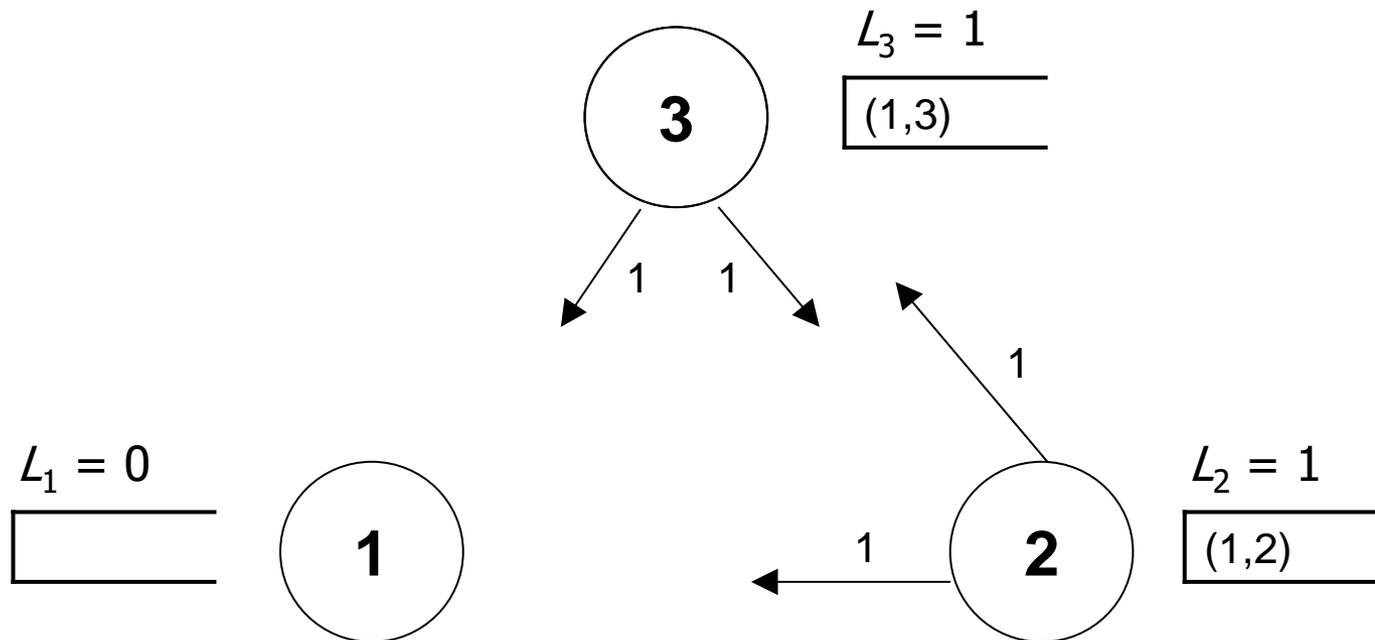


- P_i удаляет свой запрос из начала собственной очереди Q_i и рассылает всем другим процессам $\text{RELEASE}(L_i, t)$ с отметкой своего времени
- Получив $\text{RELEASE}(L_i, t)$ процесс P_j удаляет запрос P_i из начала своей очереди Q_j
- После удаления P_j запроса от P_i из своей очереди Q_j , его собственный запрос может оказаться первым в Q_j , и P_j может рассчитывать на вход в КС



Взаимное исключение

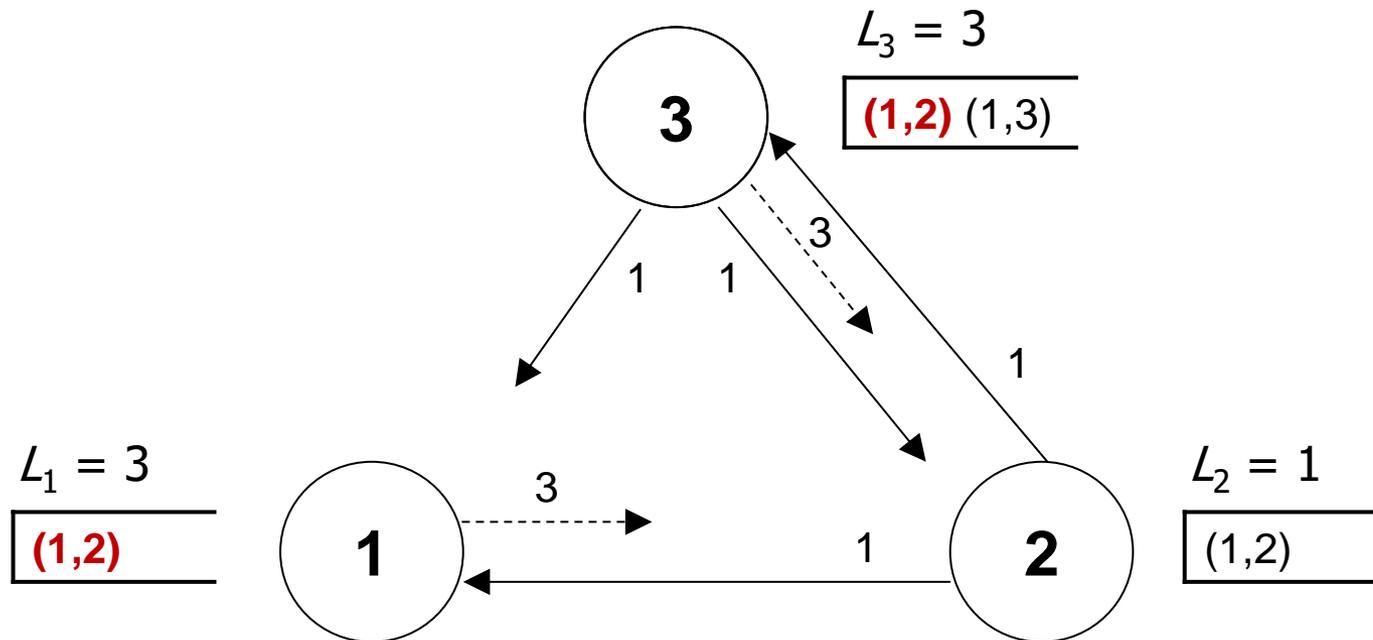
Пример работы алгоритма Л. Лэмпорта:



процессы 2 и 3 запрашивают вход в КС

Взаимное исключение

Пример работы алгоритма Л. Лэмпорта:

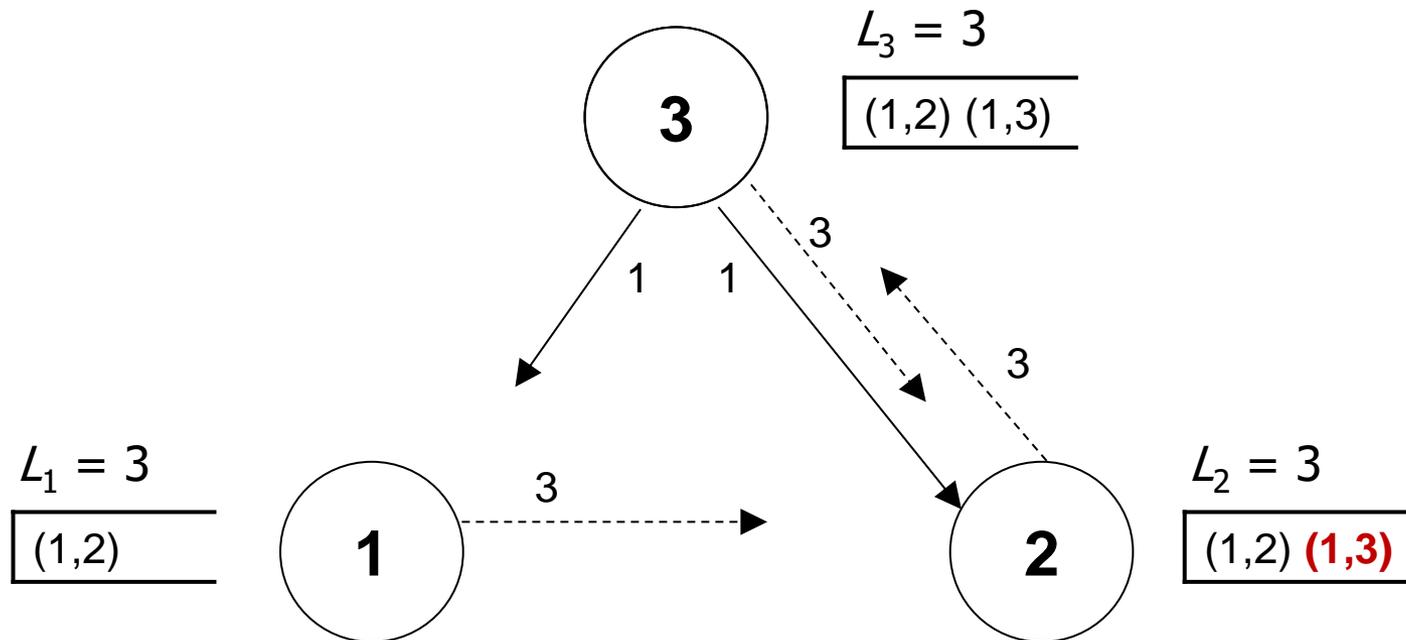


процессы 1 и 3 отправляют ответ



Взаимное исключение

Пример работы алгоритма Л. Лэмпорта:

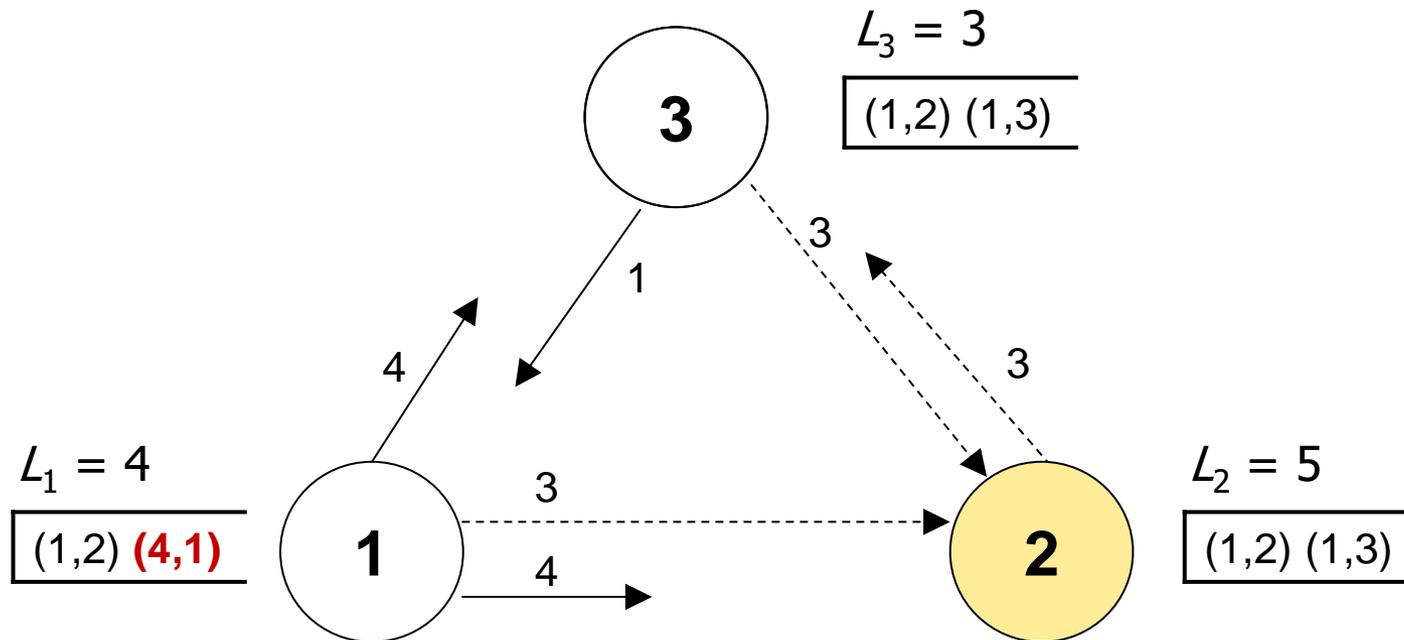


процесс 2 отправляет ответ



Взаимное исключение

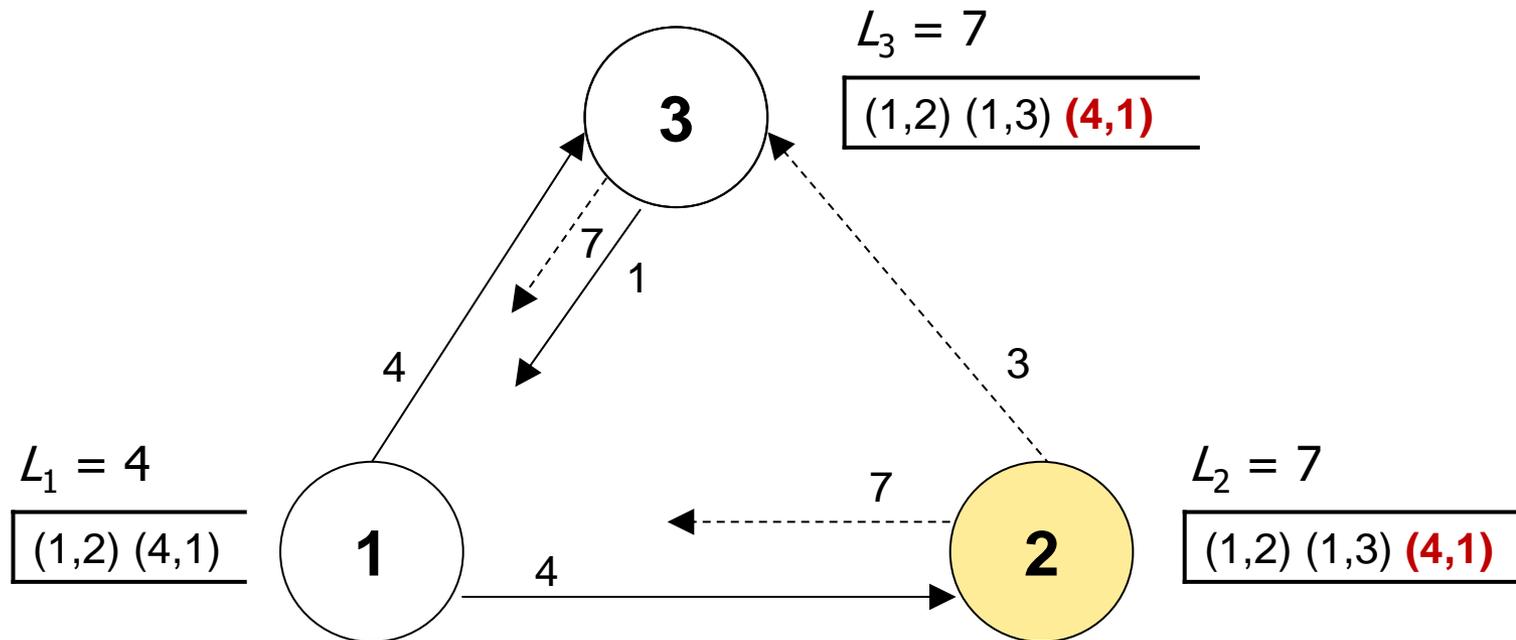
Пример работы алгоритма Л. Лэмпорта:



процесс 2 входит в КС;
процесс 1 запрашивает вход в КС

Взаимное исключение

Пример работы алгоритма Л. Лэмпорта:

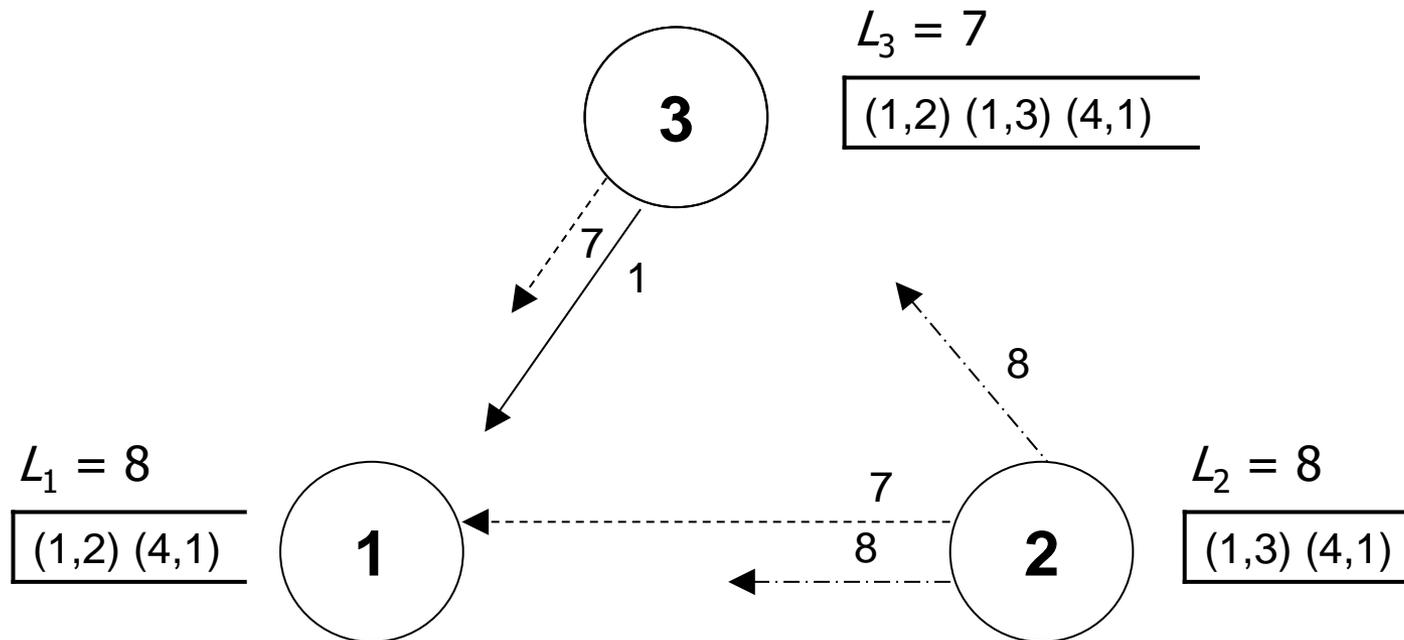


процессы 2 и 3 отправляют ответ



Взаимное исключение

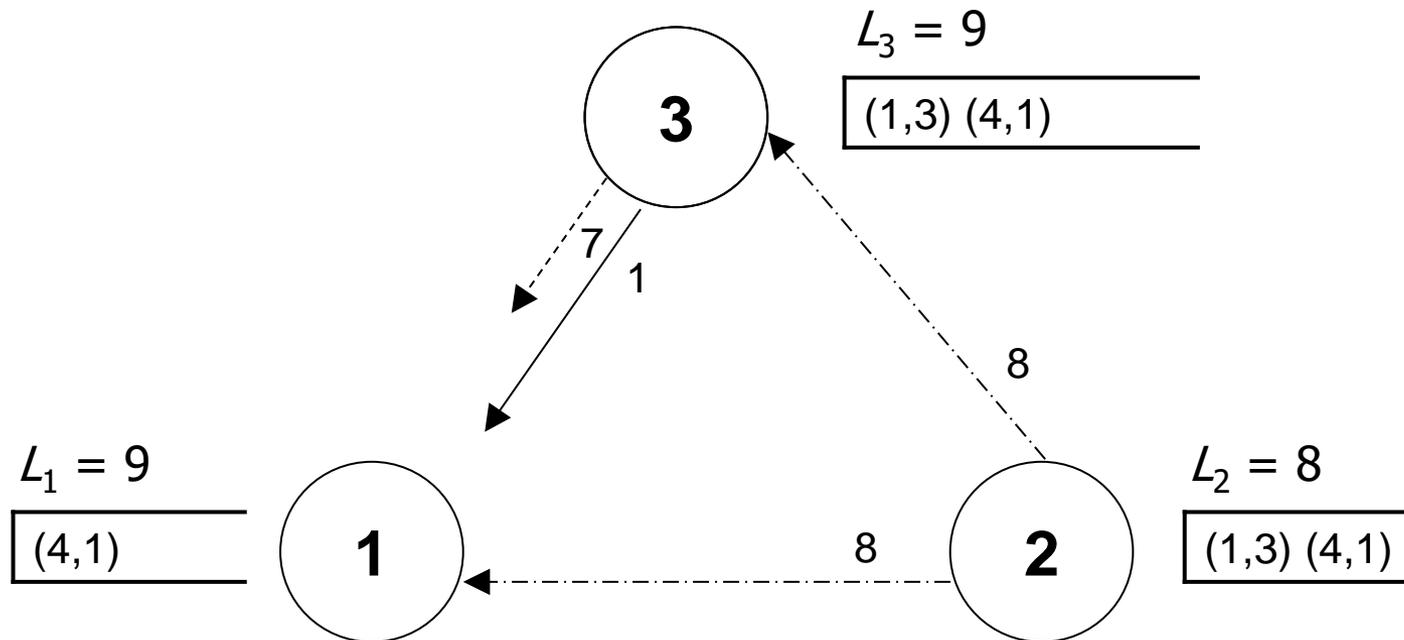
Пример работы алгоритма Л. Лэмпорта:



из-за свойств FIFO канала ответ процесса 3 не может прийти раньше его запроса в процесс 1;
 процесс 2 выходит из КС

Взаимное исключение

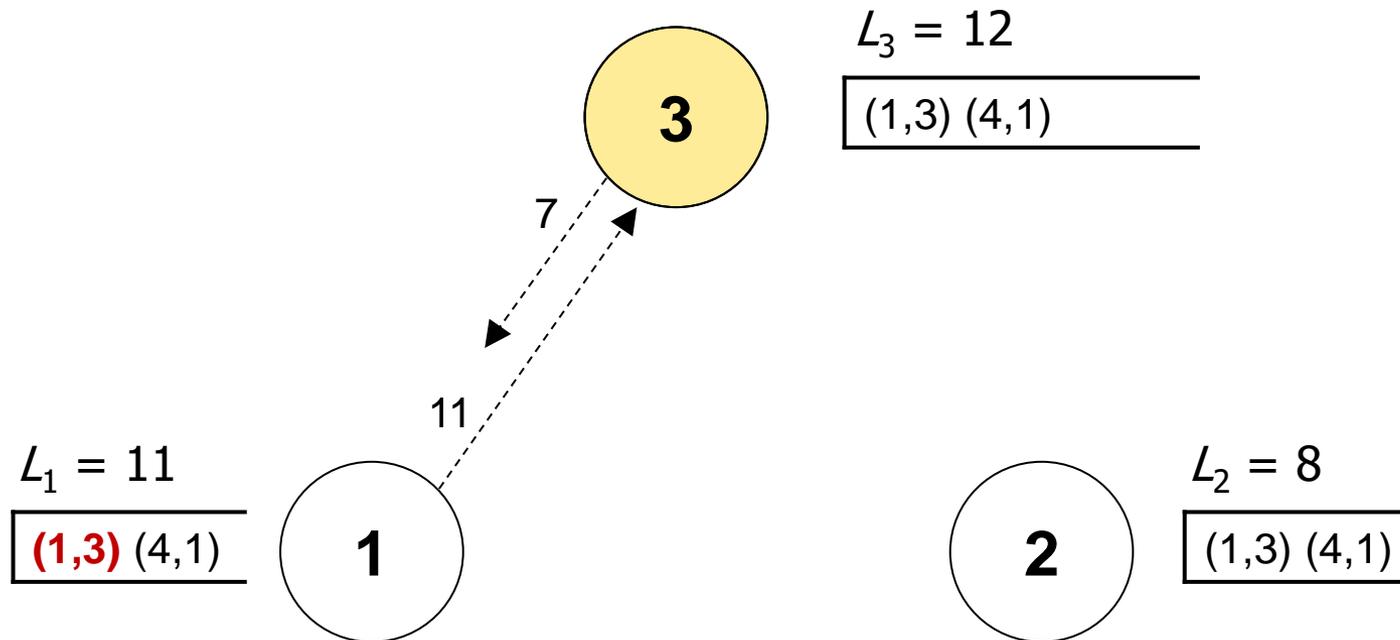
Пример работы алгоритма Л. Лэмпорта:



из-за свойств FIFO канала ответ процесса 3 не может прийти раньше его запроса в процесс 1;
запрос процесса 2 удаляется из очередей процессов 1 и 3

Взаимное исключение

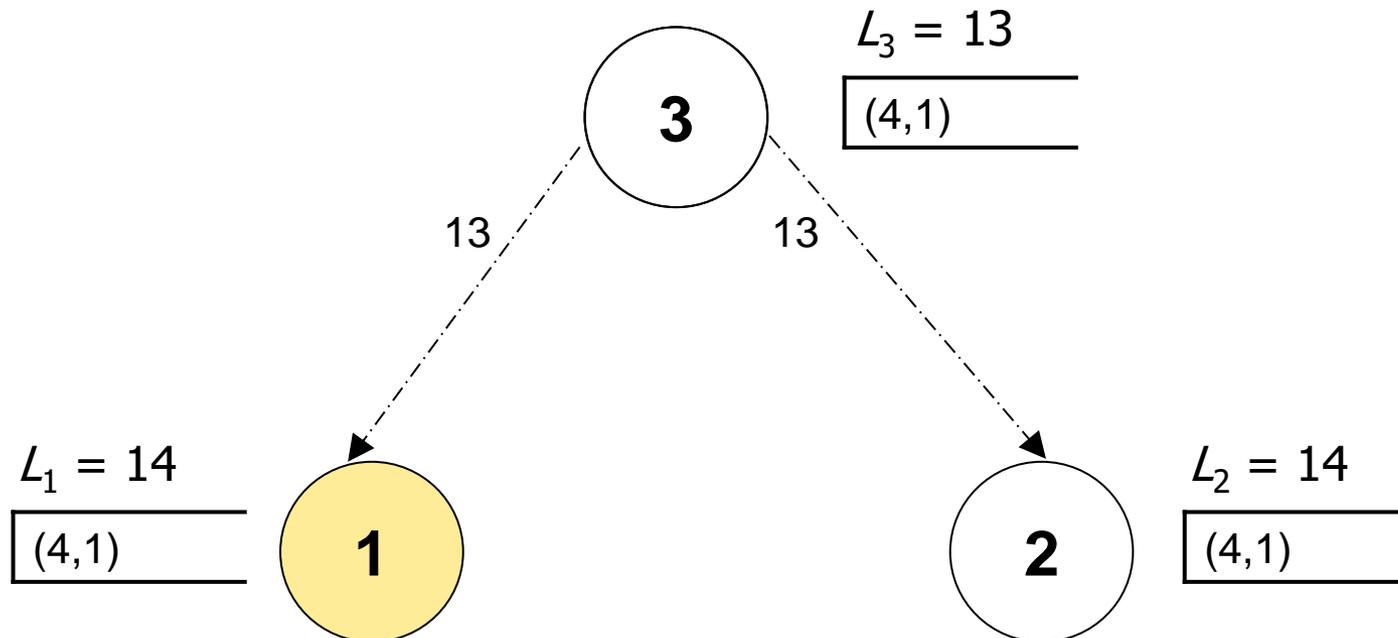
Пример работы алгоритма Л. Лэмпорта:



запрос процесса 3 достигает процесса 1;
 процесс 1 отправляет ответ;
 процесс 3 входит в КС

Взаимное исключение

Пример работы алгоритма Л. Лэмпорта:



процесс 3 выходит из КС;
 запрос процесса 3 удаляется из всех очередей;
 процесс 1 входит в КС

Свойства алгоритма Лэмпорта



- Безопасность?
 - Если P_i принимает решение войти в КС, то в системе не может быть никаких других запросов, которые были переданы перед его запросом
- Живучесть?
 - Перед запросом P_i в очереди может оказаться не более $(N - 1)$ запросов с меньшими отметками времени
 - Как только P_i выйдет из КС, он передает RELEASE, что приводит к удалению его запроса из всех копий очереди и предоставлению доступа к КС другому процессу
- Справедливость?
 - По определению...



Свойства алгоритма Лэмпорта



- Алгоритм является распределенным:
 - все процессы следуют одним и тем же правилам
 - каждый процесс принимает решение о входе в КС только на основе своей локальной информации
- Для входа-выхода из КС необходимо переслать $3(N - 1)$ сообщений
- **Вопрос:** всегда ли нужны все перечисленные сообщения?
- **Вопрос:** все ли сообщения / события должны быть отмечены скалярным временем Лэмпорта?



Оптимизация алгоритма Лэмпорта



- Иногда можно не посылать сообщения REPLY
- Если P_j получает от P_i REQUEST(L_j, i) после того, как он сам отправил свой REQUEST(L_j, j) со временем $(L_j, j) > (L_j, i)$, тогда P_j нет необходимости отправлять P_i ответ REPLY
- Такой запрос от P_j выполняет функцию REPLY
- На рисунке P_1 получает запрос от P_3 со временем (1,3) после того, как сам отправил запрос со временем (4,1). Поэтому REPLY из P_1 в P_3 со временем (11,1) можно было бы опустить
- Количество сообщений:
от $2(N - 1)$ до $3(N - 1)$



Алгоритм Рикарта-Агравала

- Попытка оптимизировать алгоритм Лэмпорта, исключив из него сообщения RELEASE
- Снимается требование FIFO для каналов; остальные предположения остаются в силе
- Используется только два типа сообщений: запрос на вход в КС REQUEST и ответ REPLY
- Процесс рассылает REQUEST всем процессам для получения их разрешения на вход в КС
- Процесс сможет войти в КС, когда он получит ответы REPLY от всех остальных процессов



Алгоритм Рикарта-Агравала

- Если процесс выполняется вне КС ...
- Если процесс выполняется внутри КС ...
- Если процесс находится в состоянии запроса на вход в КС ...
- Для разрешения конфликтов каждый запрос отмечается скалярным временем Лэмпорта
- Если процессу нужно войти в КС, он сравнивает время своего запроса со временем запроса, полученного от другого процесса, и откладывает отправку REPLY, если время своего запроса меньше; иначе – отправляет REPLY немедленно



Алгоритм Рикарта-Агравала

- $DR_i[1..N]$ содержит признак *отложенного ответа* (*deferred reply*) другим процессам
- $DR_i[k]$ инициализируется нулем, $1 \leq k \leq N$
- Если P_i откладывает отправку ответного сообщения P_j , он устанавливает $DR_i[j] = 1$, а после отправки сообщения REPLY элемент $DR_i[j]$ сбрасывается в ноль: $DR_i[j] = 0$



Алгоритм Рикарта-Агравала: Запрос на вход в КС



- Когда P_i нужен доступ к КС, он переходит в сост. «запроса на вход в КС» и рассылает $REQUEST(L_i, i)$
- Когда P_j получает $REQUEST(L_i, i)$ от P_i , он отправляет P_i ответ $REPLY$ если
 - P_j находится в состоянии «выполнения вне КС» или
 - P_j находится в состоянии «запроса на вход в КС» и время его запроса (L_j, j) больше времени (L_i, i) запроса процесса P_i
- Иначе P_j откладывает отправку $REPLY$ и устанавливает $DR_j[i] = 1$



Алгоритм Рикарта-Агравала: Вход в КС и выход из КС



- **Вход в КС**

Процесс P_i может войти в КС, если он получил сообщения REPLY от всех остальных процессов

- **Выход из КС**

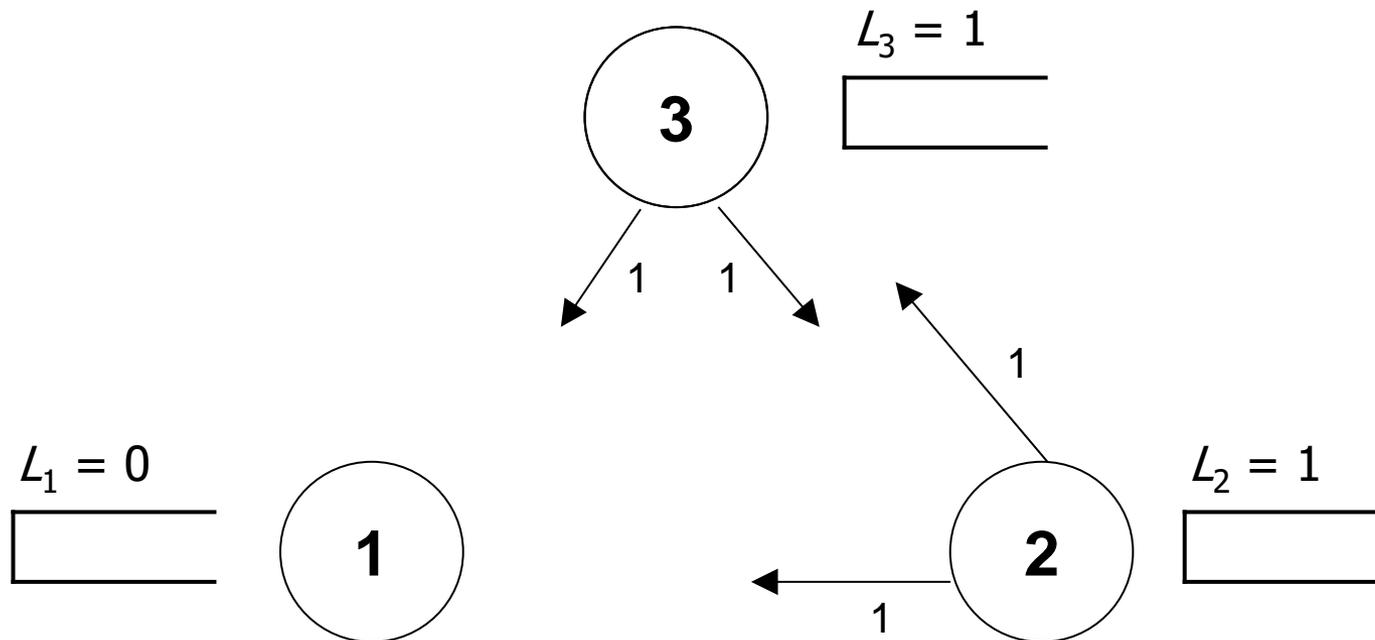
При выходе из КС P_i рассылает отложенные сообщения REPLY всем ожидающим процессам, т.е. всем процессам P_j , для которых $DR_i[j] = 1$, и затем устанавливает $DR_i[j] = 0$

- **Вопрос:** все ли сообщения / события должны быть отмечены скалярным временем Лэмпорта?



Взаимное исключение

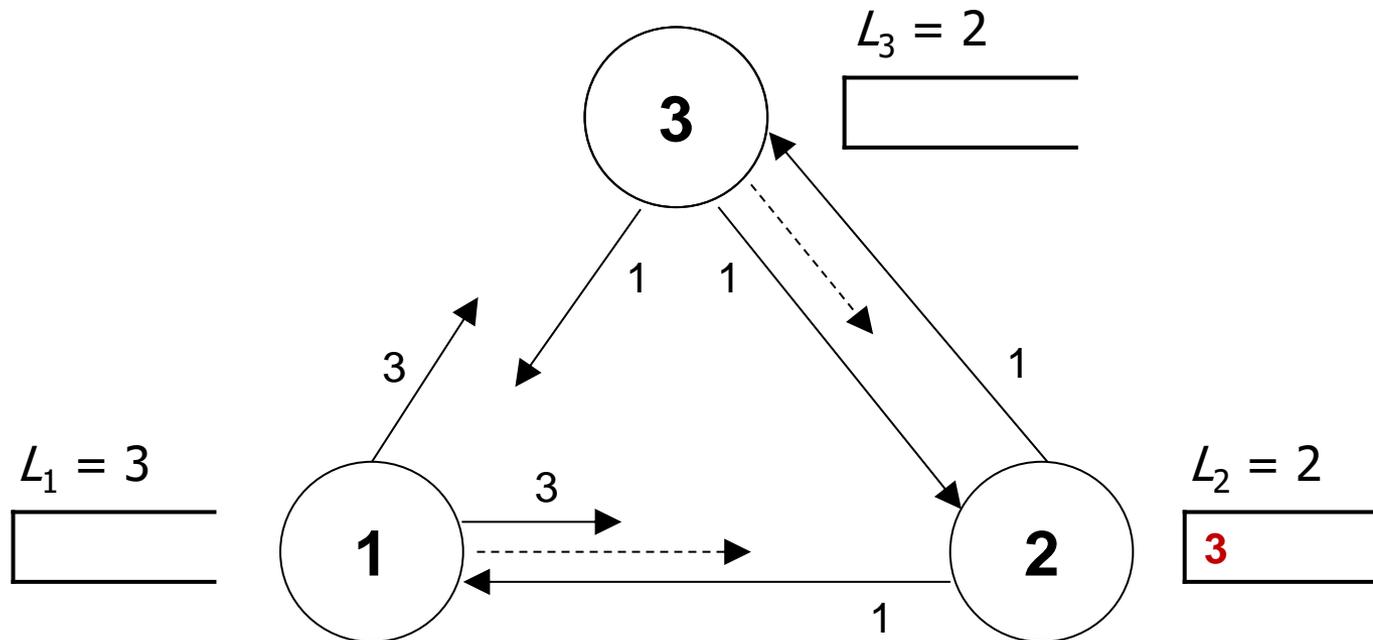
Пример работы алгоритма Рикарта-Агравала:



процессы 2 и 3 запрашивают вход в КС

Взаимное исключение

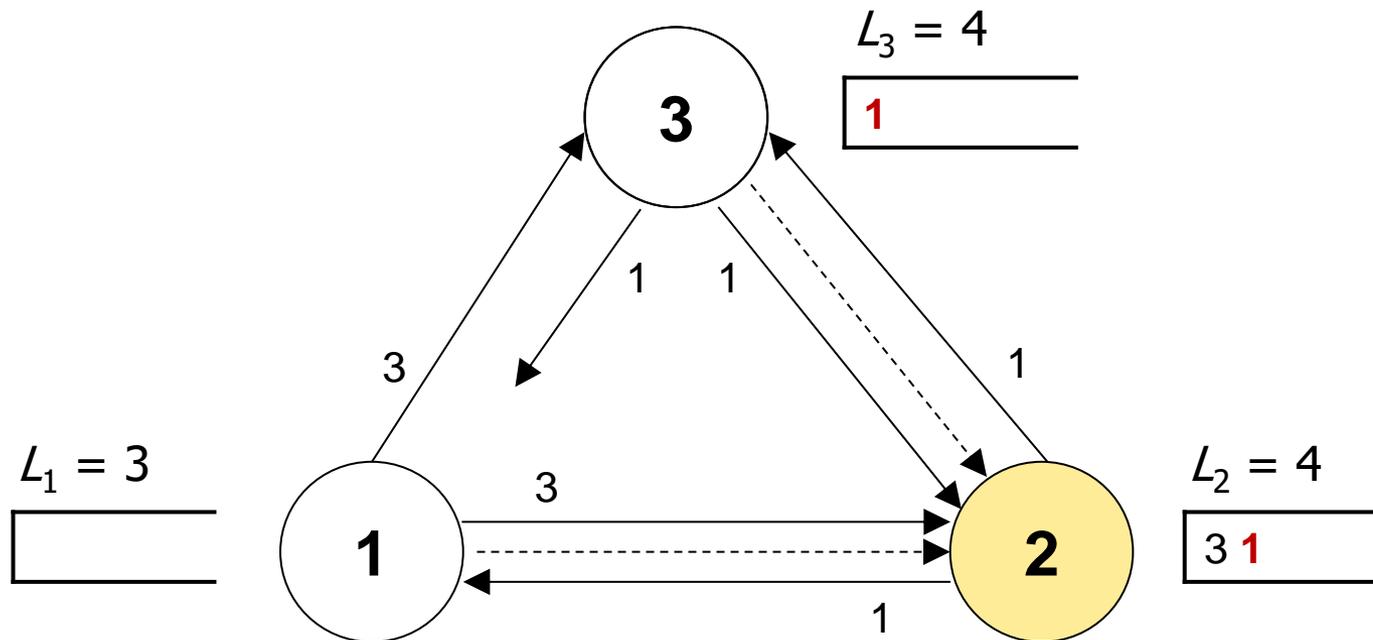
Пример работы алгоритма Рикарта-Агравала:



процессы 1 и 3 отправляют ответ; процесс 2 откладывает ответ
 процесс 1 запрашивает вход в КС

Взаимное исключение

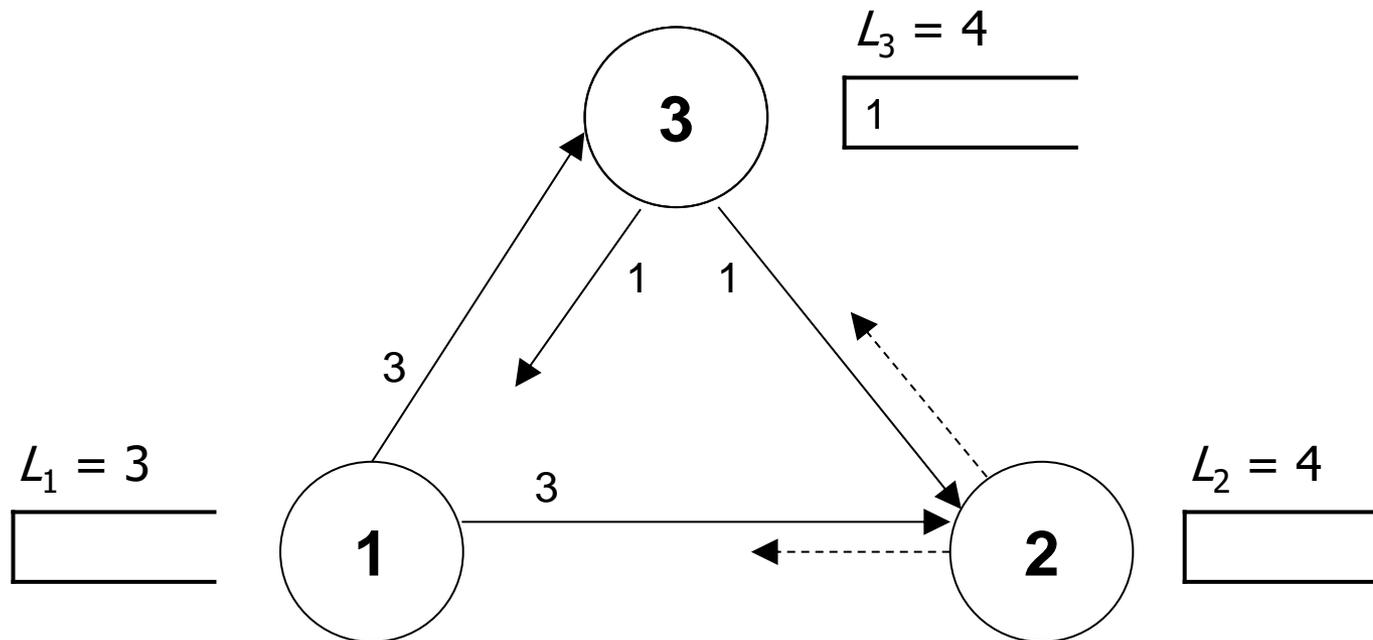
Пример работы алгоритма Рикарта-Агравала:



процесс 2 получает все ответы и входит в КС
 запросы процесса 1 достигают процессов 2 и 3
 процессы 3 и 2 откладывают ответ

Взаимное исключение

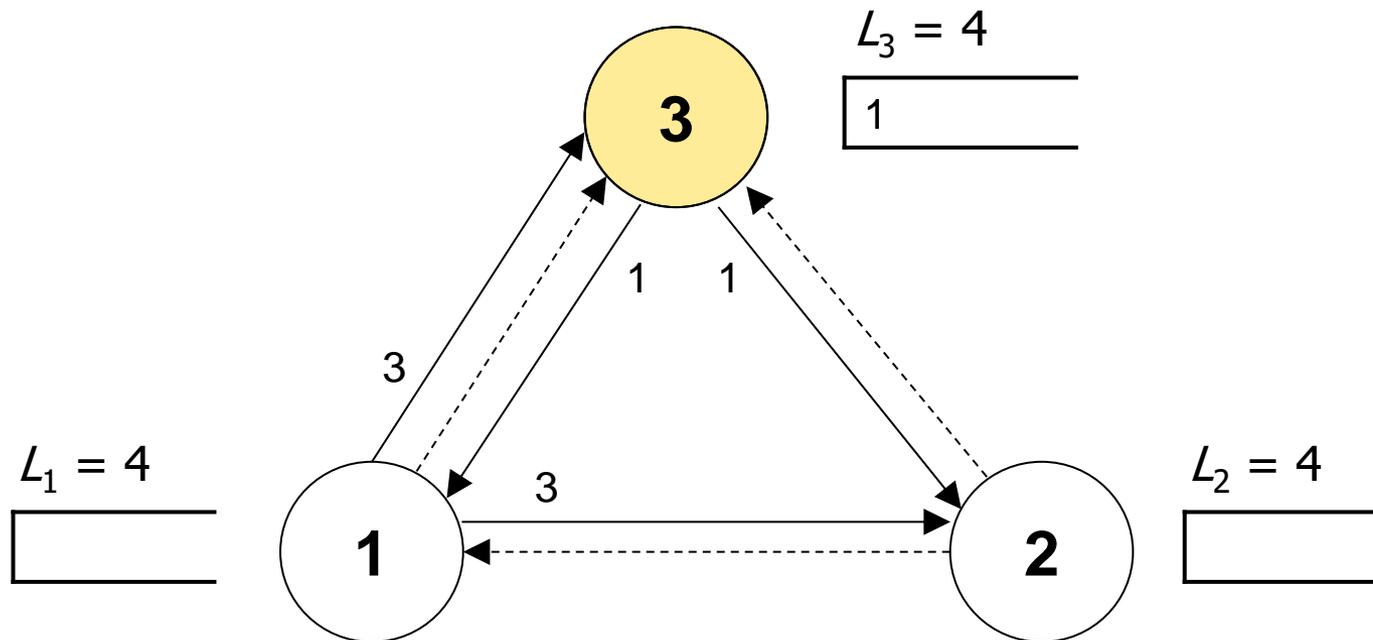
Пример работы алгоритма Рикарта-Агравала:



процесс 2 выходит из КС
 процесс 2 рассылает отложенные ответы процессам 3 и 1

Взаимное исключение

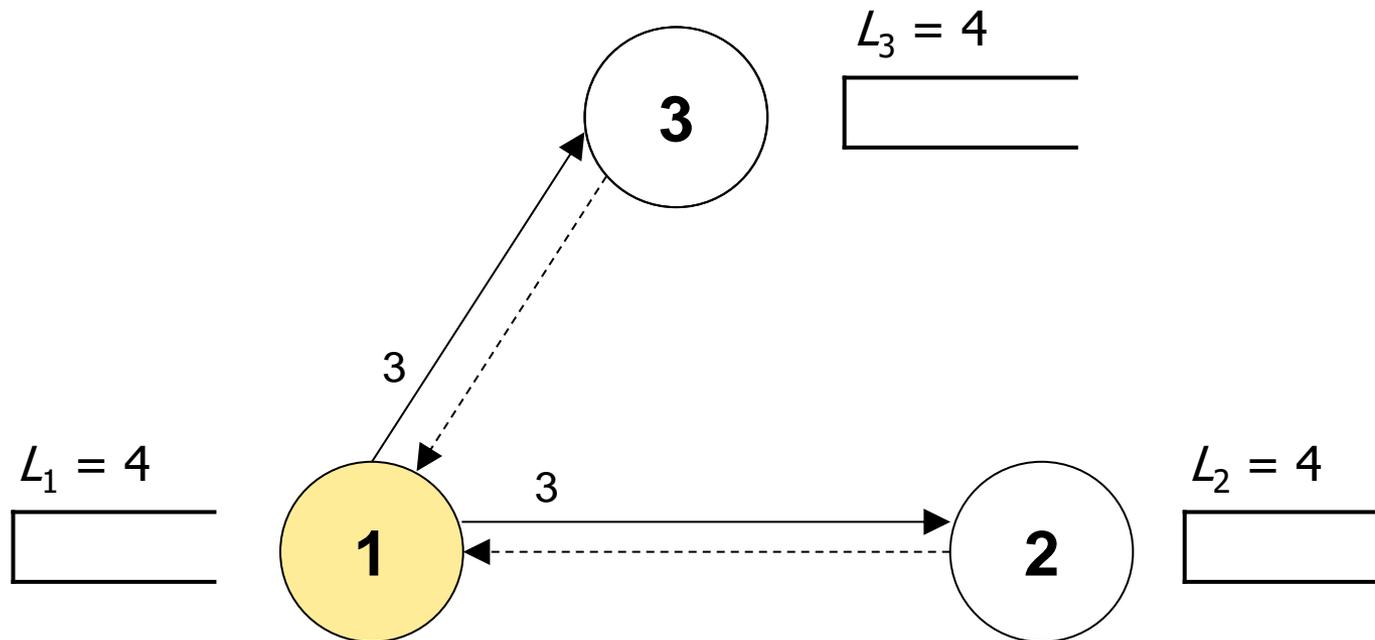
Пример работы алгоритма Рикарта-Агравала:



отложенные ответы процесса 2 достигают процессов 1 и 3
 запрос процесса 3 достигает процесса 1, процесс 1 высылает ответ
 процесс 3 получает ответы от процессов 2 и 1 и входит в КС

Взаимное исключение

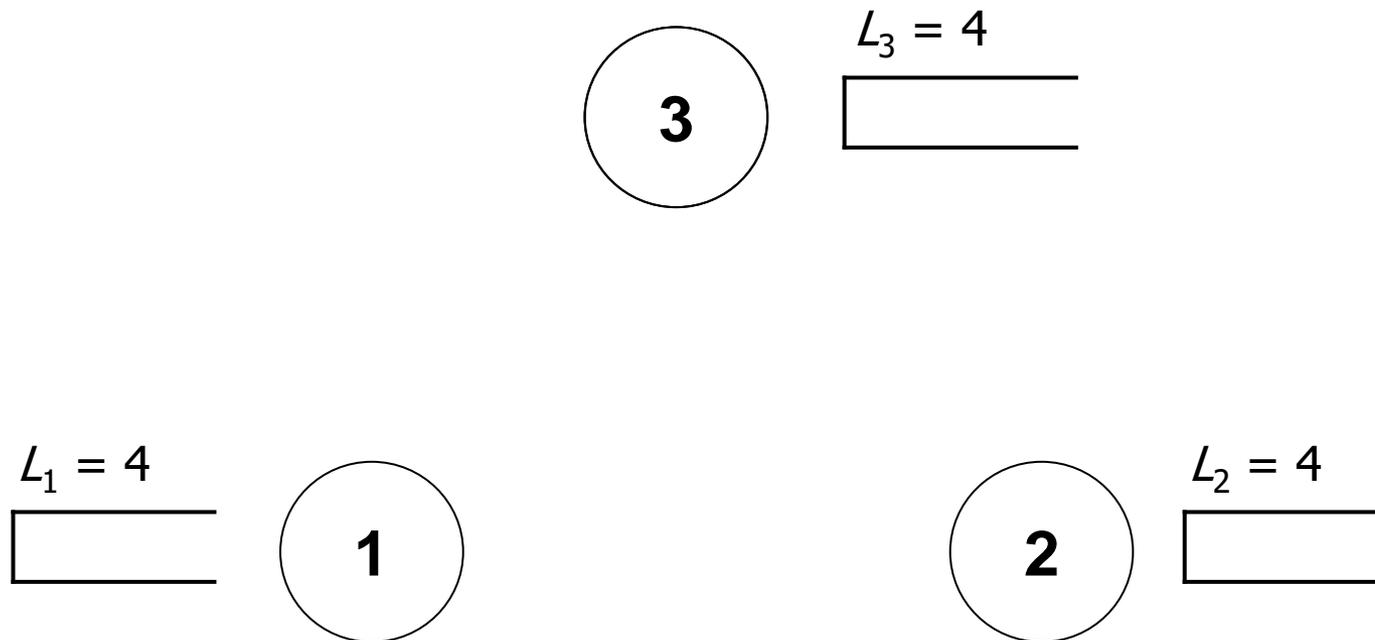
Пример работы алгоритма Рикарта-Агравала:



процесс 3 выходит из КС
 процесс 3 отправляет отложенный ответ процессу 1
 процесс 1 получает все ответы и входит в КС

Взаимное исключение

Пример работы алгоритма Рикарта-Агравала:



процесс 1 выходит из КС
отложенных ответов у процесса 1 нет



Свойства алгоритма Рикарта-Агравала

■ Безопасность? От противного:

- Пусть P_i и P_j выполняются в КС одновременно, и время запроса P_i меньше времени запроса P_j
- P_j может войти в КС только когда он получит ответы на свой запрос от всех остальных процессов
- Запрос от P_j достиг P_i после того, как P_i отправил свой запрос; в противном случае время запроса P_i должно быть больше времени запроса P_j по правилам работы логических часов
- По условиям алгоритма P_i не может отослать ответ REPLY процессу P_j , находясь в состоянии «запроса на вход в КС» и имея меньшее время своего запроса, до тех пор, пока P_i не выйдет из КС
- Противоречие с предположением, что P_j получил REPLY от всех процессов, в том числе, от P_i



Свойства алгоритма Рикарта-Агравала



■ Живучесть?

- Построим цепь из процессов, ожидающих друг друга:
 P_i ждет P_j , P_j ждет P_k , P_k ждет P_m , и т.д.
- Эта цепь имеет ограниченную длину и является ациклической: процессы располагаются в ней в порядке убывания отметок времени запросов
- Последний процесс P_l с наименьшим временем запроса либо выполняется в КС, либо получит разрешения от всех процессов и войдет в КС
- При выходе из КС P_l разошлет ответные сообщения всем ожидающим процессам
- Поэтому за ограниченное число шагов любой процесс окажется последним в цепи ожидающих процессов и сможет войти в КС



Свойства алгоритма Рикарта-Агравала



- Справедливость?
 - По определению...
- Для входа-выхода из КС требуется обмен $2(N - 1)$ сообщениями:
 - $(N - 1)$ сообщений-запросов REQUEST
 - $(N - 1)$ ответных сообщений REPLY



Спасибо за
внимание!